

**Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)**

<b>Datum</b>	30-11-2022
<b>Tijd</b>	19:30 - 22:20
<b>Locatie</b>	Stadhuis - Raadzaal
<b>Voorzitter</b>	H. Bruls
<b>Griffier</b>	S. Ruta
<b>Aanwezigen</b>	Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender , Diede Beumer, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussien, Léonie Janssen, Jasmijn Kraaijeveld, Niek Kraut, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Maartje Maas, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden (vanaf 20.30 uur), April Ranshuijsen, Bart Salemans, Ammar Selman, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Marijke Synhaeve, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Michelle van Doorn, Toon van Gent en Hans van Hooft Noël Vergunst, Grete Visser, Cilia Daemen, John Brom, Jean-Paul Broeren, Tobias van Elferen  Omnummer 29

**1      Opening en mededelingen**

De heer van Campen en mevrouw Lauret zijn afwezig.  
Mevrouw Den Ouden komt later.

**2      Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering**

Orde van de vergadering:

- Aan de agenda zijn als hamerstuk toegevoegd
  - het Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Hees - Heseveld – 25 (Wolfkuilseweg 256) Herstelbesluit
  - het Raadsvoorstel Geheimhouding raadsvoorstel ‘asfaltcentrale APN van Dura Vermeer’.
  - het Raadsvoorstel Schone, gezonde lucht op Nijmeegse fietspaden (bekrachtiging geheimhouding)
- Er wordt vandaag gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk.

De fractie van GewoonNijmegen.Nu doet een ordevoorstel om het Raadsvoorstel Vaststelling Afvalstoffenverordening Nijmegen 2022 door te schuiven naar een volgende politieke avond. Dit voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

4.1 t/m 4.9, 4.11, 4.14 en 4.15

- 4.1 Vaststelling notulen van de vergadering van 2 november 2022
- 4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 2 november 2022
- 4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken  
(zie brieven onder agendapunt 10)
- 4.4 Raadsvoorstel Actualisatie diverse verordeningen op de Omgevingswet  
(86/2022)
- 4.5 Raadsvoorstel Verordening nadeelcompensatie (84/2022)
- 4.6 Raadsvoorstel Herziening Wegsleepverordening (77/2022)
- 4.7 Raadsvoorstel Straatnaamgeving Radboud Universiteit Nijmegen (79/2022)
- 4.8 Raadsvoorstel Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht  
Nijmegen 2022 (87/2022)
- 4.9 Raadsvoorstel Besluitvorming opheffing Gemeenschappelijke Regeling  
Bijsterhuizen (88/2022)
- 4.11 Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Hees - Heseveld – 25  
(Wolfkuilseweg 256) Herstelbesluit (96/2022)
- 4.14 Raadsvoorstel Geheimhouding raadsvoorstel “asfaltcentrale APN van Dura  
Vermeer” (105/2022)
- 4.15 Raadsvoorstel Schone, gezonde lucht op Nijmeegse fietspaden  
(bekrachtiging geheimhouding) (107/2022)

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Voorstellen aanvaard**

**3 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes van 9 november en 16 november**

Raadsvoorstel Financiële kaders Hezelpoortwoontoren en -garage (82/2022)	<b>HAMERSTUK 30 NOVEMBER</b>
Raadsvoorstel Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voorafgaand aan de milieueffectrapportage (plan-MER) RES (89/2022)	<b>HAMERSTUK 30 NOVEMBER</b>
Raadsvoorstel Vaststellen begrotingswijziging ten behoeve van de aanpak energiecrisis (90/2022)	<b>HAMERSTUK 30 NOVEMBER</b>
Raadsvoorstel Beschermingsvoorstel 2e groep Beschermingsprogramma Nijmeegs Erfgoed Beschermd (59/2022)	<b>DEBATSTUK 30 NOVEMBER</b>
Raadsvoorstel Overheveling middelen energietoeslag (78/2022)	<b>DEBATSTUK 30 NOVEMBER</b>
Raadsvoorstel Samen veilig en weerbaar - Integraal veiligheidsplan 2022-2026 (83/2022)	<b>DEBATSTUK 30 NOVEMBER</b>

Raadsvoorstel Vaststelling Afvalstoffenverordening Nijmegen 2022 (85/2022)	<b>DOORGESCHOVEN NAAR EEN VOLGENDE POLITIEKE AVOND</b>
Vuilnis in de binnenstad (o.v.v. WVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu en ODV)	<b>DEBATSTUK 30 NOVEMBER</b>
Startnotitie Schuldhulpverlening	<b>DEBATSTUK 30 NOVEMBER</b>
Schriftelijke vragen Verbeteren maatwerk bij hulpmiddelen (o.v.v. GroenLinks, D66, Stadspartij Nijmegen)	<b>DEBATSTUK 30 NOVEMBER</b>
Startnotitie Koers voor de Binnenstad	<b>DEBATSTUK 30 NOVEMBER</b>

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Voorstellen aanvaard**

**4 HAMERSTUKKEN**

Voor de punten 4.1 t/m 4.15 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

**4.1 Vaststelling notulen van de vergadering van 2 november 2022**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 2 november 2022**

*Besluit:*

Conform besloten

**4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.4 Raadsvoorstel Actualisatie diverse verordeningen op de Omgevingswet (86/2022)**

1. Het Besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening vast te stellen;
2. Het Besluit tot wijziging van de Haven- en kadeverordening 2016 vast te stellen;
3. Het Besluit tot wijziging van de Erfgoedverordening vast te stellen;

4. het Besluit tot wijziging van de Verordening vergoedingen bijwonen commissievergaderingen 2020 vast te stellen;
5. De wijzigingsbesluiten in werking te laten treden op het moment dat ook de Omgevingswet in werking treedt, met uitzondering van één onderdeel in de Algemene plaatselijke verordening.

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.5 Raadsvoorstel Verordening nadeelcompensatie (84/2022)**

1. De Verordening nadeelcompensatie gemeente Nijmegen, vast te stellen, waarin o.a. is opgenomen:

- op welke wijze een verzoek om schadevergoeding in behandeling wordt genomen;
- dat de Nadeelcompensatieverordening gemeente Nijmegen 1999 wordt ingetrokken;
- dat de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade 2011 wordt ingetrokken, en
- dat de verordening gelijktijdig met de Omgevingswet in werking treedt.

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.6 Raadsvoorstel Herziening Wegsleepverordening (77/2022)**

- De Wegsleepverordening gemeente Nijmegen vast te stellen.
- De Wegsleepverordening gemeente Nijmegen in werking te laten treden op de dag nadat de verordening op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt, onder gelijktijdige intrekking van de Wegsleepverordening gemeente Nijmegen, vastgesteld op 9 juni 2004 en nadien gewijzigd.

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.7 Raadsvoorstel Straatnaamgeving Radboud Universiteit Nijmegen (79/2022)**

1. Overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 576187 (bijlage 1) aan de gekleurde openbare ruimtes van het type 'weg' in de woonplaats Nijmegen de volgende straatnamen te geven: Douwine Norelpad, Rein van der Veldepad, Fritz Polakpad, M.F. da Costa Gomezpad, Gerard Leckiepad, Ida Groenewoutpad, Roos en Boukjepad, Thea Ivenspad, Gerard Disveldpad en Radboudplein.
2. Het college te machtigen om de geometrie van de in beslispunt 1 genoemde straten te wijzigen als deze afwijkend worden aangelegd.
3. Het college te machtigen om, indien het vanwege de aard van een toekomstige straat passender is om een ander achtervoegsel te gebruiken, de onder beslispunt 1 genoemde straatnamen hier op aan te passen.

4. De geometrie van de Thomas van Aquinostraat, Willem Nuyenslaan, het Leoninusp pad, Buytendijkpad, Spinozapad en Pieter Rabuspad aan te passen overeenkomstig de bijgevoegde tekening met nummer 576187 (bijlage 1).
5. De volgende straatnamen in te trekken: Kemperpad, Gaiushof, Thomas Morehof en Erasmuspad.

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.8 Raadsvoorstel Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Nijmegen 2022 (87/2022)**

1. De Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Nijmegen 2022 met toelichting vast te stellen per de datum dat de Wet van 23 maart 2016, houdende regels over het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving (Omgevingswet) in werking treedt;
2. De Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Nijmegen d.d. 13 juli 2016 met toelichting in te trekken per de datum dat de Wet van 23 maart 2016, houdende regels over het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving (Omgevingswet) in werking treedt.

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.9 Raadsvoorstel Besluitvorming opheffing Gemeenschappelijke Regeling Bijsterhuizen (88/2022)**

1. In te stemmen met de concept-liquidatieplan.
2. De brief aan het Algemeen Bestuur van de GR Bijsterhuizen vast te stellen waarin de zienswijze op het concept-liquidatieplan wordt bekendgemaakt.
3. De burgemeester en het College toestemming te verlenen te besluiten tot opheffing van de GR Bijsterhuizen per 31 december 2022.
4. Te besluiten tot opheffing van de GR Bijsterhuizen per 31 december 2022.

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.10 Raadsvoorstel Financiële kaders Hezelpoortwoontoren en -garage (82/2022)**

1. Twee bandbreedtes vast te stellen waarbinnen het college tot voorlopige gunning kan overgaan van Hezelpoortwoontoren en -garage: een bandbreedte voor het additionele tekort op de planexploitatie zoals opgenomen in beslispunt 2. En een bandbreedte voor de investering voor de parkeergarage zoals opgenomen in beslispunt 3. Door het vaststellen van deze bandbreedtes geeft de raad de bevoegdheid aan het college om de realisatie van Hezelpoort te gunnen.

2. In te stemmen met het bijstellen van de planexploitatie Hezelpoort door toe te staan dat deze <> wordt verhoogd. <> Bij de inspraak- en gespreksronde van uw Raad op 16 november 2022 is het daadwerkelijk resultaat van de aanbesteding bekend.

Het daadwerkelijke resultaat van de aanbesteding te verwerken in de VGP-besluitvorming 2023.

3. In te stemmen met een bandbreedte voor het benodigde investeringskrediet voor de parkeergarage van <>

Het resultaat van de aanbesteding voor het investeringskrediet voor de parkeergarage te verwerken in de begroting 2024.

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.11 Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Hees - Heseveld - 25 (Wolfkuilseweg 256) Herstelbesluit (96/2022)**

1. Het bestemmingsplan Hees – Heseveld – 25 (Wolfkuilseweg 256) gewijzigd vast te stellen overeenkomstig als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP48W25-VG01 met bijbehorende bestanden;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.
3. De Zienswijzennota Hees–Heseveld – 25 (Wolfkuilseweg 256) vast te stellen;

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.12 Raadsvoorstel Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voorafgaand aan de milieueffectrapportage (plan-MER) RES (89/2022)**

1. De bijgesloten zienswijze vast te stellen en in te dienen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van de plan-MER RES Arnhem Nijmegen.

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.13 Raadsvoorstel Vaststellen begrotingswijziging ten behoeve van de aanpak energiecrisis (90/2022)**

1. Voor de crisisaanpak een bedrag van € 5 miljoen beschikbaar te stellen vanuit de Saldireserve.
2. Een bestemmingsreserve Energiecrisis (F070) in te stellen en hieraan de € 5 miljoen vanuit de Saldireserve toe te voegen.
3. Begrotingswijziging BW-01852 vast te stellen.

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.14 Raadsvoorstel Geheimhouding raadsvoorstel “asfaltcentrale APN van Dura Vermeer” (105/2022)**

1. Met toepassing van artikel 25 derde lid van de Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding op het raadsvoorstel (inclusief memo stadsadvocaat van 5 oktober 2022) en raadsbesluit “asfaltcentrale APN van Dura Vermeer” te bekrachtigen.
2. De geheimhouding op te heffen als er een besluit is genomen op het verzoek om herziening van bestemmingsplan ‘Nijmegen Kanaalhavens’ voor Energieweg 28.

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**4.15 Raadsvoorstel Schone, gezonde lucht op Nijmeegse fietspaden (bekrachtiging geheimhouding) (107/2022)**

1. Met toepassing van artikel 25 derde lid van de Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding te bekrachtigen voor de bijlage met kostenspecificatie.
2. De geheimhouding op te heffen als per 1 januari 2028 de zero emissie zone voor brom- en snorfietsen is geëffectueerd.

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

5

**BENOEMINGEN**

Er zijn geen benoemingen.



**6 Vragen van raadsleden aan het college**

Er zijn geen vragen aangekondigd.

**7.1 Raadsvoorstel Beschermingsvoorstel 2e groep Beschermingsprogramma Nijmeegs Erfgoed Beschermd (59/2022)**

1. De volgende objecten aan te wijzen als beeldbepalend pand en op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen:
  - Achter de Carmel 14, ID-code 3278 (beeldbepalend pand)
  - Augustijnenstraat 1-9, ID-code 3280 (beeldbepalend pand)
  - Broerstraat 5, ID-code 3283 (beeldbepalend pand)
  - Broerstraat 15-17, ID-code 3284 (beeldbepalend pand)
  - Broerstraat 27-29, ID-code 8385 (beeldbepalend pand)
  - Broerstraat 44-46, ID-code 3330 (beeldbepalend pand)
  - Broerstraat 48-50, ID-code 3330 (beeldbepalend pand)
  - Broerstraat 47, ID-code 3286 (beeldbepalend pand)
  - Broerstraat 51, ID-code 3331 (beeldbepalend pand)
  - Broerstraat 53, ID-code 3332 (beeldbepalend pand)
  - Broerstraat 54-56, ID-code 3289 (beeldbepalend pand)
  - Broerstraat 62, ID-code 3290 (beeldbepalend pand)
  - Broerstraat 68, ID-code 3291 (beeldbepalend pand)
  - Burchtstraat 2, ID-code 3292 (beeldbepalend pand)
  - Dorpstraat 104, ID-code 3127 (beeldbepalend pand)
  - Gerard Noodtstraat 34-42, ID-code 3208 (beeldbepalend pand)
  - Grote Markt 1-3, ID-code 3272 (beeldbepalend pand)
  - Grote Markt 5, ID-code 3273 (beeldbepalend pand)
  - Kroonstraat 114, ID-code 3233 (beeldbepalend pand)
  - Mariëburgsestraat 59-63, ID-code 3227 (beeldbepalend pand)
  
2. De volgende objecten aan te wijzen als gemeentelijk monument en op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen:
  - Doddendaal 20-124; Achter de Carmel 1, ID-code 3294 (gemeentelijk monument)
  - Dorpstraat 112 bij, ID-code 3230 (gemeentelijk monument)
  - Klein Mariëburg 22-24, ID-code 3223 (gemeentelijk monument)
  - Kronenburgersingel 269; Nieuwe Marktstraat 52, 60, ID-code 3224 (gemeentelijk monument)
  - Parkdwaarsstraat 9-53 en 32-118; Doddendaal 5-35; Achter de Valburg 2-4, ID-code 3125 (gemeentelijk monument)
  - Stationsplein 1-6, ID-code 3167 (gemeentelijk monument)
  - Stationsplein 26, ID-code 3168 (gemeentelijk monument)

Motie Zien doet inzien

Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.1 van de raadsvergadering van woensdag 30 november 2022,

**Constaterend dat:**

- Het college momenteel bezig is met het uitvoeren van de Erfgoedstrategie 2020;
- er met deze strategie middels drie beschermingsrondes in totaal 462 objecten beschermd moeten gaan worden;
- de raad over al deze 462 objecten een besluit moet kunnen nemen.

**Overwegend dat:**

- Er in de tweede beschermingsronde door een aantal pandeigenaren een zienswijze is ingediend; en dat
- de raad van deze zienswijze alleen een samenvatting krijgt; en dat
- de raad voor een degelijke afweging alle informatie tot zich moet kunnen nemen.

**Roep het college op om:**

Bij de toekomstige beschermingsrondes, de door eigenaren ingediende zienswijze, integraal te verstrekken aan raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

4 stemmen tegen: PvdA

**Motie aanvaard**

Motie Nieuwe ronde, nieuwe kansen

Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.1. Raadsvoorstel Beschermingsvoorstel 2e groep Beschermingsprogramma Nijmeegs Erfgoed Beschermd van woensdag 30 november 2022,

**Constaterend dat:**

- Nijmegen een stad is met een rijke historie;
- wij deze rijke historie moeten koesteren.
- het college hier met het beschermingsvoorstel Nijmeegs Erfgoed Beschermd mee aan de gang is gegaan; en dat
- er deze 2<sup>o</sup> ronde 27 panden zijn voorgedragen voor bescherming als pand.

**Overwegend dat:**

- Er door de eigenaren van de panden van Achter de Carmel 14, de Broersstraat 44-46, Broerstraat 48-50 en van het Stationsplein 26 een zienswijze is ingediend op deze voordraging;
- Er na aanleiding van ingediende zienswijze en inspraak twijfels zijn gerezen over de onderbouwing van het besluit om een drietal panden aan te wijzen als beeldbepalend pand dan wel gemeentelijk monument;
- Vanwege de impact van het besluit om een pand als beeldbepalend dan wel gemeentelijk monument aan te wijzen, het van groot belang is dat de motivering van een dergelijk besluit op goede gronden rust; en dat
- bij een besluit als onderhavige zorgvuldigheid boven snelheid gaat.

**Roep het college op om:**

Opnieuw te beoordelen of de panden Achter de Carmel 14, Broerstraat 44-46, Broerstraat 48-50 en het Stationsplein 26 een 'beeld bepalend' respectievelijk een 'gemeentelijk monument' pand zijn en, afhankelijk van deze beoordeling, eventueel voor besluitvorming mee te nemen in het volgende beschermingsvoorstel. De kosten hiervan dienen te worden gedekt uit het bestaande programma.

8 stemmen voor: SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

28 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, CDA

**Motie verworpen**

Motie We doen het erg goed met erfgoed

Indieners: Louisa Tumiwa (GroenLinks), Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen), Lusanne Bouwmans (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen 30 november 2022

**Constateerende dat**

- Er de komende periode nog veel beschermingsvoorstellen komen op erfgoed
- We als raad in 2020 het participatieproces op erfgoed hebben vastgesteld

**Overwegende dat**

- Wij dit proces serieus nemen en positie innemen ten opzichte van dit proces
- De raad op dit moment nog niet volledig zicht heeft op het gehele proces van begin tot eind
- We hierin weloverwogen keuzes willen maken

**Verzoekt het college**

De gesprekken tussen gemeente en inwoners die in de zienswijze periode gevoerd worden mee te nemen in het proces door standaard de hoofdpunten uit het gesprek samen te vatten en deze met het raadsvoorstel te delen met de raad.

30 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

6 stemmen tegen: PvdA, CDA

**Motie aanvaard**

Motie Monumentaal centraal

Indieners: Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen) en Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 30 november 2022

**Constateerende dat:**

- De gemeente zich in de Erfgoedstrategie tot opgave heeft gesteld beter om te gaan met instandhouding van erfgoed.
- Er vanuit de uitvoeringsstrategie bij de Erfgoedstrategie een inhaalslag wordt gemaakt met het aanwijzen van nieuwe monumenten en we daarom in diverse tranches telkens relatief veel objecten voordragen die voor bescherming in aanmerkingen komen.

**Overwegende dat:**

- Er daardoor veel eigenaren van objecten zijn die geconfronteerd worden met een voor hen nieuwe procedure, kampen met een kennisachterstand over het beheren en onderhouden van een monument of beeldbepalend object.
- We merken dat er onrust is ontstaan tijdens de huidige beschermingsprocedure en dit vaak gevoed wordt door onduidelijkheid en onbekendheid met de procedure en gevolgen, en eigenaren niet de juiste informatie weten te vinden binnen de gemeente of via de gemeentelijke communicatiekanalen.
- De gemeente die informatie via meerdere wegen ontsluit maar er niet één centrale ingang is voor monumenteigenaren.
- Goede instandhouding van monumenten niet per definitie goed geregeld is door een beschermde status alleen maar ook gebaat is bij duidelijkheid, dit tijdrovende handhavingstrajecten kan voorkomen, en daarom zowel gemeente als eigenaren gebaat zijn bij goede voorlichting voor monumenteigenaren.
- In 's-Hertogenbosch goede ervaringen zijn opgedaan met het werken met een centraal punt

waar monumenten advies kunnen inwinnen over vergunningtrajecten, bouwhistorie en archeologie door dit te bundelen onder de noemer/werkorganisatie Erfgoed 's-Hertogenbosch.

- Dit lijkt op het Ondernemerspunt Nijmegen waar ondernemers via 1 ingang wegwijs kunnen

worden gemaakt binnen procedures en diverse betrokken afdelingen.

- Er momenteel extra veel aandacht uitgaat naar verduurzaming van monumenten en het logisch is ook die informatie te ontsluiten via een centraal punt.

#### **Verzoekt het college om:**

1. Een voorstel te formuleren om binnen de huidige bezetting en beschikbare communicatiekanalen een herkenbare en laagdrempelige ingang in te stellen die (toekomstige) monumenteigenaren wegwijs maakt binnen alle functies, afdelingen en gemeentelijke organisaties die betrokken zijn bij adviezen en procedures voor monumenteigenaren.

2. Dit voorstel voor 1 april 2023 aan de raad voor te leggen.

34 stemmen voor: GroenLinks (8), Stadspartij Nijmegen (5), D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

2 stemmen tegen: GroenLinks (1), Stadspartij Nijmegen (1)

#### **Motie aanvaard**

Amendement En jij wordt monumentaal! En jij wordt monumentaal! En jij...

Indiener: Niek Kraut (VVD)

Amendement behorend bij agendapunt 7.1 van de raadsvergadering van 30 november 2022,

#### **constaterend dat:**

- Nijmegen een stad is met een rijke historie;
- wij deze rijke historie moeten koesteren.
- het college hier met het beschermingsvoorstel Nijmeegs Erfgoed Beschermd mee aan de gang is gegaan; en dat
- er deze 2° ronde 27 panden zijn voorgedragen voor bescherming als pand.

#### **Overwegend dat:**

- Er door de eigenaren van de panden van de Broersstraat 44-46, Broerstraat 48-50 en van het Stationsplein 26 een zienswijze is ingediend op deze voordraging;
- Er na aanleiding van ingediende zienswijze en inspraak twijfels zijn gerezen over de onderbouwing van het besluit om een drietal panden aan te wijzen als beeldbepalend pand dan wel gemeentelijk monument;
- Vanwege de impact van het besluit om een pand als beeldbepalend dan wel gemeentelijk monument aan te wijzen, het van groot belang is dat de motivering van een dergelijk besluit op goede gronden rust; en dat
- bij een besluit als onderhavige zorgvuldigheid boven snelheid gaat.

#### **Besluit:**

1. Uit beslispoint 1 "De volgende objecten aan te wijzen als beeldbepalend pand en op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen" te schrappen de volgende 3 panden:

Achter de Carmel 14, ID-code 3278 (beeldbepalend pand)

Broerstraat 44-46, ID-code 3330 (beeldbepalend pand)

Broerstraat 48-50, ID-code 3330 (beeldbepalend pand)"

2. Uit beslispoint 2 "Het volgende object aan te wijzen als gemeentelijk monument en op

de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen" te schrappen het volgende pand:  
Stationsplein 26, ID-code 3168 (gemeentelijk monument)"

8 stemmen voor: SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

28 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, CDA

**Amendement verworpen**

*Stemuitslag raadsvoorstel*

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP,  
CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

3 stemmen tegen: VVD

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Voorstel aanvaard**

## 7.2

### Raadsvoorstel Overheveling middelen energietoeslag (78/2022)

1. Het bedrag van € 8.571.763 dat bij de septembercirculaire toegekend is in het gemeentefonds over te hevelen naar het programma Werk en Inkomen, taakveld Inkomensregelingen, bijzondere bijstand (60132.S3364) ten behoeve van de verstrekking en uitvoering van de energietoeslag 2022, en het bedrag als volgt te verdelen:
  - a. 2022: € 7.714.587 (90%)
  - b. 2023: € 857.176 (10%)
2. Het bedrag van € 9.115.000 dat aangekondigd is bij de septembercirculaire door het Rijk en naar verwachting wordt toegekend aan het gemeentefonds, over te hevelen naar het programma Werk en Inkomen, taakveld Inkomensregelingen, bijzondere bijstand (60132.S3364) ten behoeve van de verstrekking van de eerste € 500 van de energietoeslag 2023, en het bedrag als volgt te verdelen:
  - a. 2022: € 8.203.500 (90%)
  - b. 2023: € 911.500 (10%)
3. Het hogere bedrag van € 2.839.608 wat bij de meicirculaire is toegekend aan het gemeentefonds over te hevelen naar het programma Werk en Inkomen, taakveld Inkomensregelingen, bijzondere bijstand (60132.S3364).
4. De begrotingswijziging met nummer BW-01848 vast te stellen waarmee bovenstaande beslispunten in de begroting worden verwerkt.

Motie Maatwerk voor studenten bij de energietoeslag

Indiener: Adam Galijasevic (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 30 november 2022

#### **Constateerende dat:**

- Energiearmoede in Nijmegen onacceptabel is;
- Steeds meer mensen in Nijmegen, ook studenten, hun energierekening niet meer kunnen betalen en daardoor in de schulden (dreigen te) komen;
- De rechter uitspraak heeft gedaan dat studenten niet uitgesloten mogen worden van de eenmalige energietoeslag;
- Het college in het voorliggende raadsvoorstel een methodiek voorstelt waarin studenten op basis van hun adres én inkomen (tot 130% wettelijk sociaal minimum) het recht krijgen op een eenmalige energietoeslag van €1800,-;
- In Nijmegen circa 21.000 studenten wonen die studeren aan onderwijsinstellingen zoals het ROC, de HAN en de RU;
- Het college in het voorliggende raadsvoorstel uitgaat van circa 5.700 studentenadressen, waarvan circa 3.990 op basis van inkomen recht heeft op een energietoeslag;
- Studenten onder de 21 jaar volgens dit voorstel worden uitgesloten van een eenmalige energietoeslag, terwijl er veel studenten zijn die jonger zijn dan 21 jaar.

#### **Overwegende dat:**

- De energiearmoede problematiek leidend moet zijn in het toekennen van de energietoeslag aan alle mensen, dus ook aan studenten, en het voorliggende voorstel van het college te generieke is en daar onvoldoende in voorziet;
- Het aantal studenten wonend in Nijmegen het aantal adressen, dat volgens dit voorstel

recht heeft op een energietoeslag, vele malen overstijgt;

- De gehanteerde methodiek ertoe leidt dat studenten met schrijnende energiearmoede problematiek alsnog worden uitgesloten van de eenmalige energietoeslag, of slechts een klein gedeelte van de totale toeslag van €1800,- ontvangen. Omdat ze bijvoorbeeld jonger dan 21 jaar zijn of met meerdere huisgenoten op één adres wonen.

**Verzoekt het college:**

1. Een plan op te stellen om maatwerk te leveren voor studenten die met meerderen op één adres wonen zodat zij deze winter nog het recht krijgen om per persoon een volwaardige energietoeslag van €1800,- aan te vragen. Hierbij het individu, en de financiële situatie (inkomen tot 130% wsm) als criterium te hanteren en niet het gemeenschappelijk adres. En dit plan uiterlijk in januari 2023 voor te leggen aan de raad.
2. Per direct de leeftijdsgrens voor studenten van 21 jaar te verlagen naar 18 jaar.
3. Studenten waarvan hun aanvraag reeds is afgewezen omdat ze op het moment van aanvraag jonger waren dan 21 jaar, maar verder wel aan de overige criteria voldeden, met terugwerkende kracht de eenmalige energietoeslag uit te keren.
4. De wijzigingen in criteria voor aanvraag van eenmalige energietoeslag actief te communiceren aan studenten.

En gaat over tot de orde van de dag.

9 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP

27 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Motie verworpen**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Voorstel unaniem aanvaard**



### 7.3

#### **Raadsvoorstel Samen veilig en weerbaar - Integraal veiligheidsplan 2022-2026 (83/2022)**

1. De notitie: *Samen veilig en weerbaar – Integraal veiligheidsplan 2022-2026* vast te stellen en zo de kaders vast te leggen voor onze aanpak op het veiligheidsdomein gedurende deze raadsperiode, waarmee bepaald wordt dat de volgende prioritaire thema's extra aandacht verdienen:
  - a. Ondernijning,
  - b. Veilige wijken,
  - c. Digitale criminaliteit,
  - d. Zorg & Veiligheid,
  - e. Jonge aanwas in de criminaliteit,
  - f. Polarisatie en maatschappelijke ontwrichtingen dat het werk op de kernthema's Openbare orde, Veilige evenementen horeca & markten, Veilige fysieke leefomgeving onverminderd voortgezet wordt.

Motie Aanpak discriminatie, geen going concern maar topprioriteit

Indieners: Toon van Gent (D66), Marieke Smit (GroenLinks), Niek Kraut (VVD) en Ammar Selman (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 30 november 2022,

#### **Constaterende dat:**

- Er in Nijmegen nog steeds veel inwoners zijn die te maken krijgen met discriminatie;
- Volgens onderzoek uit 2020 van Monitor Discriminatie Oost-Nederland mensen in Nijmegen vooral te maken krijgen met discriminatie op het gebied van herkomst/huidskleur, handicap/chronische ziekte, geslacht en seksuele geaardheid;
- En dit vooral plaats vindt op het domein van arbeidsmarkt, collectieve voorzieningen, onderwijs en openbare ruimte;
- Vrouwen nog steeds te maken hebben met straatintimidatie
- In het integraal veiligheidsplan aanpak van discriminatie en straatintimidatie geen prioriteit is.

#### **Overwegende dat:**

- Discriminatie en straatintimidatie wat doet met het gevoel van veiligheid van mensen;
- Discriminatie maatschappij ontwrichtend werkt;
- Discriminatie ervoor kan zorgen dat mensen vatbaarder worden voor criminaliteit en/of radicalisering;
- De aanpak van discriminatie geen going concern moet zijn maar een topprioriteit.

#### **Roep het college op:**

1. Om bij prioritaire thema A. *Aanpak van discriminatie* en H. *Aanpak straatintimidatie* een duidelijke *Opgave, Ambitie* en *Doelen* te formuleren en deze terug te koppelen aan de raad.

#### **Motie unaniem aanvaard**

Motie Sleutel tot verandering, keer het tij tegen wapenbezit onder jongeren  
Indieners: Marieke Smit (GroenLinks), Ammar Selman (PvdA) en Toon van Gent (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 30 november 2022,

**Constaterende dat:**

- Er een landelijke trend gaande is van toenemend messenbezit onder jongeren;
- Deze trend helaas ook Nijmegen heeft bereikt en inmiddels heeft geleid tot ernstige incidenten;
- In het integrale veiligheidsplan "Jonge aanwas in de criminaliteit" als prioriteit is gesteld om Nijmeegse jongeren veilig en kansrijk op te laten groeien;
- Het college heeft laten weten actie te willen ondernemen om messenbezit onder jongeren terug te dringen;
- Een uitwerking voor het terugdringen van messenbezit onder jongeren niet is opgenomen in het integrale veiligheidsplan.

**Overwegende dat:**

- Messenbezit niet alleen een gevaar is voor de openbare orde, maar ook voor de toekomst en veiligheid van onze jongeren;
- Jongerenwerkers aangeven dat sleutelfiguren (jongeren met een invloedrijke positie binnen hun gemeenschappen en jeugdnetwerken) een belangrijke invloed hebben op hun omgeving;
- De wens bestaat om, naast bestaande interventies tegen messenbezit, vaker sleutelfiguren in te zetten om positieve veranderingen in de jeugdcultuur te bereiken;
- Sleutelfiguren belangrijke deskundigen zijn in jeugdnetwerken en de straatcultuur;
- Ook als sleutelfiguren zelf eerder met politie en justitie in aanraking geweest is hun kennis en ervaring waardevol om jongeren te motiveren om andere keuzes te maken.

**En roep het college op:**

1. Om verder te onderzoeken hoe groot de exacte omvang van wapenbezit onder jongeren in Nijmegen is;
2. Over 3 maanden de raad een evaluatie te sturen over de middelen die zijn ingezet om messenbezit onder jongeren terug te dringen;
3. De inzet van sleutelfiguren uit Nijmeegse gemeenschappen en jeugdnetwerken verder uit te breiden, dit in samenwerking met jongerenwerk, (Speciaal) Voortgezet Onderwijs en het ROC;
4. Om te onderzoeken hoe sleutelfiguren in de toekomst hun kennis en ervaringsdeskundigheid kunnen inzetten om een positief effect te bereiken op jongeren en jeugdnetwerken.

**Motie unaniem aanvaard**

Motie Wees ambitieus en formuleer doelen

Indieners: Niek Kraut (VVD), Marjolijn Mijling (CDA) en Paul Eigenhuijsen  
(GewoonNijmegen.Nu)

Motie behorend bij agendapunt 7.3- Raadsvoorstel Samen veilig en weerbaar - Integraal veiligheidsplan 2022-2026 van de raadsvergadering van 30 november 2022

**Constaterend dat:**

- de gemeenteraad tenminste eenmaal in de vier jaar de doelen vaststelt die de gemeente op het terrein van de veiligheid nastreeft door handhaving van de

openbare orde en de hulpverlening door de politie';

- in het voorliggende integraal veiligheidsplan alleen ambities zijn opgenomen en geen doelen; en dat
- doelen en ambities twee verschillende dingen zijn.

**Overwegend dat:**

- doelen in het integraal veiligheidsplan, naast dat ze een wettelijke opdracht zijn, van meerwaarde zijn om de voortgang van beleidsvoornemens tussentijds te kunnen monitoren (en indien nodig bijsturen) en achteraf te kunnen vaststellen of de beleidsvoornemens zijn behaald; en dat
- doelen bijdragen aan het meer overwogen maken van prioriteringskeuzes.

**Geeft het college opdracht om:**

1. binnen drie maanden aan de gemeenteraad een addendum op het veiligheidsplan ter besluitvorming aan te bieden met daarin concrete en toetsbare doelen op grond waarvan de voortgang en het behalen van de beleidsvoornemens in het veiligheidsplan kunnen worden vastgesteld;
2. over de voortgang van de doelen jaarlijks, bij voorkeur gelijktijdig met de jaarlijkse veiligheidsbrief, aan de raad te rapporteren.

en gaat over tot de orde van de dag.

**Motie is gedurende de beraadslagingen ingetrokken**

Amendement Aanpak discriminatie, geen going concern maar topprioriteit

Indieners: Toon van Gent (D66), Marieke Smit (GroenLinks), Niek Kraut (VVD) en Ammar Selman (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 30 november 2022,

**Constaterende dat:**

- Er in Nijmegen nog steeds veel inwoners zijn die te maken krijgen met discriminatie;
- Volgens onderzoek uit 2020 van Monitor Discriminatie Oost-Nederland mensen in Nijmegen vooral te maken krijgen met discriminatie op het gebied van herkomst/huidskleur, handicap/chronische ziekte, geslacht en seksuele geaardheid;
- En dit vooral plaats vindt op het domein van arbeidsmarkt, collectieve voorzieningen, onderwijs en openbare ruimte;
- Vrouwen nog steeds te maken hebben met straatintimidatie
- In het integraal veiligheidsplan aanpak van discriminatie en straatintimidatie geen prioriteit is.

**Overwegende dat:**

- Discriminatie en straatintimidatie wat doet met het gevoel van veiligheid van mensen;
- Discriminatie maatschappij ontwrichtend werkt;
- Discriminatie ervoor kan zorgen dat mensen vatbaarder worden voor criminaliteit en/of radicalisering;
- De aanpak van discriminatie geen going concern moet zijn maar een topprioriteit.

**Besluit:**

1. Om beslipunt 1 als volgt te wijzigen:

De notitie: *Samen veilig en weerbaar - integraal veiligheidsplan 2022-2026* vast te stellen en zo de kaders vast te leggen voor onze aanpak op het veiligheidsdomein gedurende deze

raadsperiode, waarmee bepaald wordt dat de volgende prioritaire thema's extra aandacht verdienen:

- a. Aanpak van discriminatie,
- b. Ondernijning,
- c. Veilige wijken,
- d. Digitale criminaliteit,
- e. Zorg & Veiligheid,
- f. Jonge aanwas in criminaliteit,
- g. Polarisatie en maatschappelijke ontwijking,
- h. Aanpak straatintimidatie

en dat het werk op de kernthema's Openbare orde, Veilige evenementen horeca & markten, Veilige fysieke leefomgeving onverminderd voortgezet wordt.

#### **En roep het college op:**

1. Om bij prioritaire thema A. *Aanpak van discriminatie* en H. *Aanpak straatintimidatie* een duidelijke *Opgave* en *Ambitie* te formuleren en deze terug te koppelen aan de raad. En gaat over tot de orde van de dag.

#### **Amendement unaniem aanvaard**

Amendement Een veilige stad, zonder uitzondering

Indieners: Marieke Smit (GroenLinks), Toon van Gent (D66) en Ammar Selman (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 30 november 2022,

#### **Constateerend dat:**

- Er in de integrale veiligheidsbrief geen aandacht is voor specifieke groepen die onevenredig te maken krijgen met onveilige situaties;
- Onderzoek van het CBS laat zien dat kenmerken zoals geslacht, leeftijd, onderwijsniveau en migratieachtergrond samen hangen met de kans om slachtoffer te worden van intimidatie, mishandeling en geweld.

#### **Overwegende dat:**

- Nijmegen een veilige stad moet zijn voor iedereen;
- LHBTIQ+'ers, vrouwen en mensen van kleur vaker dan gemiddeld te maken krijgen met intimidatie, mishandeling en geweld;
- Het onderzoek Welzijn en Veiligheid van regenboog-Nijmegen bevestigt dat een groot deel van de LHBTIQ+ gemeenschap zich niet veilig voelt op straat en in de horeca;
- Volgens berekeningen van het CBS twee op de drie vrouwen in de leeftijd van 12 tot 25 jaar zeggen in 2021 weleens te zijn lastiggevalen op straat. Een derde van de jonge vrouwen voelde zich onveilig of bang door deze straatintimidatie;
- Het onderzoek "ervaren discriminatie in Nederland 11"3 laat zien dat discriminatie van personen van kleur of met een migratieachtergrond zich vaak uit in vormen van geweld, bedreigingen en seksueel overschrijdend gedrag.

#### **Besluit**

Beslispunt 1 gewijzigd vast te stellen met dien verstande dat in het inleidende hoofdstuk "De prioritaire thema's" (pagina 6) de volgende alinea wordt toegevoegd:

Nijmegen moet een veilige haven zijn voor iedereen. Maar veiligheid is helaas nog niet gelijkwaardig. Kenmerken zoals geslacht, leeftijd, onderwijsniveau en migratieachtergrond hangen samen met de kans om slachtoffer te worden van onveilige situaties. Dit zorgt er voor dat LHBTIQ+'ers, vrouwen en mensen van kleur zich vele malen minder veilig voelen in onze stad. In de uitwerking van het integrale veiligheidsbeleid hebben we extra aandacht voor deze groepen.

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV  
3 stemmen tegen: VVD

### **Amendement aanvaard**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

### **Voorstel unaniem aanvaard**

#### **Geamendeerd besluit**

1. De notitie: *Samen veilig en weerbaar – integraal veiligheidsplan 2022-2026* vast te stellen en zo de kaders vast te leggen voor onze aanpak op het veiligheidsdomein gedurende deze raadsperiode, waarmee bepaald wordt dat de volgende prioritaire thema's extra aandacht verdienen:

- Ondernijning
- Veilige wijken
- Digitale criminaliteit
- Zorg en veiligheid
- Jonge aanwas in de criminaliteit
- Polarisation en maatschappelijke ontwrichting
- Aanpak straatintimidatie

En dat het werk op de kernthema's Openbare orde, Veilige evenementen, horeca en markten, Veilige fysieke leefomgeving onverminderd voortgezet wordt.

Met dien verstande dat in het inleidende hoofdstuk 'De prioritaire thema's' (p6) de volgende alinea wordt toegevoegd:

Nijmegen moet een veilige haven zijn voor iedereen. Maar veiligheid is helaas nog niet gelijkwaardig. Kenmerken zoals geslacht, leeftijd, onderwijsniveau en migratieachtergrond hangen samen met de kans om slachtoffer te worden van onveilige situaties. Dit zorgt ervoor dat LHBTIQ'ers, vrouwen en mensen van kleur zich vele malen minder veilig voelen in onze stad. In de uitwerking van het integrale veiligheidsbeleid hebben we extra aandacht voor deze groepen.

**7.4 Raadsvoorstel Vaststelling Afvalstoffenverordening Nijmegen 2022 (85/2022)  
(doorgeschoven naar een volgende politieke avond)**

**7.5 Vuilnis in de binnenstad (o.v.v. VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu en ODV)**

Motie Bakkie doen

Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.7 Vuilnis in de binnenstad van de raadsvergadering van woensdag 30 november 2022,

**constaterend dat:**

- ondergronds afval inzamelen in het centrum van Nijmegen niet mogelijk is voor ondernemers die voor (een deel van hun) afvalstroom gebruik maken van een andere afvalinzamelaar dan de DAR;
- er wordt gewerkt aan een systeem dat ook andere aanbieders dan de DAR hun klanten gebruik kunnen laten maken van het ondergronds inzamelen;
- ondernemers die geen mogelijkheid hebben het afval in hun zaak te bewaren tot het wordt opgehaald op dit moment hun zakken buiten neer zetten;
- deze losse zakken op straat voor zowel de inwoners als ondernemers veel overlast veroorzaken.

**Overwegend dat:**

- Het voor het aanzicht van en de veiligheid in de openbare ruimte onwenselijk is dat zakken 24/7 op straat staan;
- We graag een nette en opgeruimde binnenstad hebben;
- elke ondernemer verantwoordelijk is voor het bewaren en laten afvoeren van het eigen afval;
- de gemeente de beheerder is van openbare ruimte is en geen rol heeft in de inzameling van bedrijfsafval;
- niet alle ondernemers ruimte in het centrum ruimte hebben om hun afval veilig en verantwoord binnen of op eigen terrein op te slaan;
- er gewerkt wordt aan een plan van aanpak bedrijfsafval binnenstad niet alle ondernemers weten dat als zij reinigingsrecht betalen zij ook toegang hebben tot de ondergrondse containers;
- het op dit moment niet verboden is om als bedrijf een rolcontainer te gebruiken

**Roep het college op om:**

1. Alle binnenstad ondernemers die reinigingsrecht betalen maar nog geen pasje hebben aangevraagd actief en specifiek te wijzen op de mogelijkheid die zij hebben om (een deel van hun) bedrijfsafval ondergronds aan te bieden;
2. In gesprek te gaan met de ondernemers en bewoners rond de afval hotspots in het centrum om ter plaatse maatwerk oplossingen te realiseren met als doel dat er in ieder geval geen onbeschermd zakken meer op straat staan op dagen waarop het afval niet wordt aangeboden. Hierbij kan gedacht worden aan het tijdelijk strategisch en veilig plaatsen van (gezamenlijke) rolcontainers in de openbare ruimte, met bedrijven onderzoeken of hun afval mogelijk toch (delen van de dag) veilig in hun zaak kunnen bewaren tot de ophaaldag en/of het wellicht vaker laten ophalen en of er gebruik gemaakt kan worden van de ondergrondse inzameling) en het handhaven op de afspraken en excessen.

en gaat over tot de orde van de dag.

*Beslispunt 1*

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

3 stemmen tegen: SP

**Beslispunt 1 aanvaard**

*Beslispunt 2*

19 stemmen voor: D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

18 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, SP

**Beslispunt 2 aanvaard**

Motie Snel, want anders lopen de ratten ermee weg

Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.7 Vuilnis in de binnenstad van de raadsvergadering van woensdag 30 november 2022,

**Constaterend dat:**

- er in het centrum van Nijmegen op veel plekken afval opstapelt;
- dit het straatbeeld onaantrekkelijk maakt, overlast veroorzaakt en ratten en andere dieren aantrekt;
- Stichting Dagloon al goed werk levert in samenwerking met de Dar;
- de bewoners en ondernemers van de binnenstad kunnen helpen in de signalering van afval.

**Overwegend dat:**

- Het voor de leefbaarheid van de binnenstad belangrijk is dat het afval niet op straat blijft liggen.

**Roep het college op om:**

1. In samenspraak met de DAR, de bel-en herstellijn en Stichting Dagloon een pilot voor 3 maanden in te richten met 'Quick Response Teams' die voor de binnenstad op doordeweekse dagen tussen 08:00 en 17:00 binnen 4 uur na melding het gemelde afval te verwijderen (meldingen kunnen wel gemaakt worden op andere tijdstippen) en de kosten voor deze pilot (geschat op maximaal 15.000 euro) te dekken uit de middelen van de programmabegroting Openbare Ruimte;
  2. hiervoor bijvoorbeeld Stichting Dagloon in te zetten en
  3. deze pilot te evalueren en de resultaten te delen met de Raad.
- en gaat over tot de orde van de dag.

11 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

26 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, SP, CDA

**Motie verworpen**

## 7.6 Startnotitie Schuldhulpverlening

Motie De Pauzeknop, ook voor ondernemers

Indiëners: Sanne Buursink-de Graaf (VVD), Adam Galijasevic (PvdA), Delano van Luik (CDA), Abdulahi Hussien (GroenLinks) en Toon van Gent (D66)

Motie behorend bij agendapunt 7.6 Startnotitie Schuldhulpverlening van de raadsvergadering van 30 november 2022,

### **constaterend dat:**

- ondernemers in start-ups en midden-en kleinbedrijf de motor van de lokale economie zijn;
- het omvallen van ondernemingen gevolgen heeft voor het maatschappelijk omveld en de lokale werkgelegenheid;
- er gewerkt wordt aan het nieuwe schuldhulpverleningsbeleid langs de lijn vroeger sneller en beter waarbij aandacht is voor ondernemers met problematische schulden;
- de energiecrisis, volgend op de corona crisis, er voor zorgt dat een groep Nijmeegse ondernemers in financieel zwaar weer verkeerd;
- het college tijdens de politieke avond van 9 november 2022, waar de startnotitie Schuldhulpverlening is besproken, heeft toegezegd dat zij, vooruitlopend op de juridische kaders vanuit het land, toch een Pauzeknop in wil voeren zodat inwoners met problematische schulden op adempauze kunnen komen en hun schulden niet verder op kunnen lopen als gevolg van incassokosten.

### **Overwegend dat:**

- de gemeente Amsterdam de Pauzeknop ook specifiek voor ondernemers heeft ingevoerd in de vorm van een pilot;
- de eerste resultaten van deze pilot positief zijn; ondernemers krijgen de mentale ademruimte om oplossingen te vinden en hun schulden lopen niet verder op als gevolg van incassokosten

### **Geeft het college opdracht om:**

1. lokale ondernemers en zzp-ers met problematische schulden als specifieke doelgroep op te nemen in de afspraken rondom de Nijmeegse pauzeknop
2. de raad te informeren over de voortgang, de mate waarin ondernemers gebruik maken van de Pauzeknop en de effecten voor ondernemers, en dit als specifiek onderdeel op te nemen in de (tussentijdse) rapportages over en de evaluaties van het Schuldhulpverleningsbeleid.

31 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

6 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen

### **Motie aanvaard**

Motie Betere evaluatie schuldhulpverlening

Indiëner: Toon van Gent (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 30 november 2022.

### **Constaterende dat:**

- Nijmegen al jarenlang dezelfde ambitie heeft op schuldhulpverlening - namelijk 'vroeger, sneller en beter' - en dat deze wordt doorgetrokken naar het beleidsplan 2023-2027.



- Er momenteel een onduidelijk beeld is van hoe vroeg, snel en goed de schuldhulpverlening in Nijmegen is.
- In de evaluatie van het huidige beleidsplan 2019-2022 staat *"Het is daarom van belang om goede en meetbare indicatoren op te stellen om meer bruikbare cijfers te krijgen over het functioneren van de FEW."*
- In de startnotitie voor het nieuwe beleidsplan nog geen voorstel is voor goede en meetbare indicatoren over de schuldhulpverlening.

#### **Overwegende dat**

- Schulden een groot probleem zijn voor de mensen die het aangaat en voor de maatschappij als geheel.
- We nu aan het begin van de energiecrisis zitten en de verwachting is dat veel meer mensen komende tijd ondersteuning nodig hebben bij financiële problemen. Dus schuldhulpverlening wordt komende tijd nog belangrijker dan dat het al was.
- Er veel vertrouwen is in de professionals in de schuldhulpverlening en de indicatoren niet de bedoeling hebben om deze professionals af te rekenen.
- Een goede set indicatoren maar ten dele een beeld weergeeft over de kwaliteit van de schuldhulpverlening in Nijmegen. Maar niettemin
- Goede management informatie in onontbeerlijk voor een goede beleidsevaluatie en ondersteunend voor de controlerende functie van de Gemeenteraad.

#### **Roept het college op om in het nieuwe beleidsplan schuldhulpverlening 2023-2027 het volgende op te nemen:**

- een aantal indicatoren die een beeld geven van de stand van de schuldhulpverlening in Nijmegen en die de mogelijkheid geeft over de jaren heen het beloop te zien. Die indicatoren moeten een beeld geven over de mate waarin de schuldhulpverlening vroeger, sneller en beter werkt;
- het zichtbaar maken van de feedback van de gebruikers - inwoners en ondernemers die schuldhulpverlening hebben gehad - in de evaluatie;
- een concrete doelstelling voor 2027 wat betreft het aantal mensen met problematische schulden. Bijvoorbeeld een doelstelling ten opzichte van de benchmark van kennissteden.
- het college tussentijds, in 2025, komt met een tussenevaluatie.

#### **Motie unaniem aanvaard**

### **Schriftelijke vragen Verbeteren maatwerk bij hulpmiddelen (o.v.v. GroenLinks, D66, Stadspartij Nijmegen)**

Motie Beter meten is beter weten Klant- en tevredenheidsonderzoeken in de Wmo

Indiener: Marijke Synhaeve (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 30 november 2022.

#### **Constaterende dat**

- Met de invoering van de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet de gemeente Nijmegen verantwoordelijk is geworden voor zorg en ondersteuning aan inwoners die dat nodig hebben.
- Een deel van deze wettelijke taken door de gemeente worden uitgevoerd (bijvoorbeeld de klassieke Wmo) en een deel van deze wettelijke taken door andere partijen in opdracht van de gemeente Nijmegen worden uitgevoerd (bijvoorbeeld de Buurteams).
- We hebben afgesproken dat er een onafhankelijke en laagdrempelige ombudsfunctie komt.
- We als gemeente Nijmegen constant willen leren en beter worden, met als doel steeds betere zorg en ondersteuning te bieden aan inwoners die dat nodig hebben.
- We alleen kunnen leren en beter worden als we weten wat goed gaat en wat minder goed gaat, zodat we vervolgens verbeteracties door kunnen voeren.
- Actueel inzicht in krijgen klanttevredenheid en medewerkerstevredenheid nog urgenter is gegeven het personeelstekort in de zorg, de druk op grondstoffen en oplopende wachttijden.

#### **Overwegende dat:**

- Het meten van klanttevredenheid een wettelijke taak is van de gemeente in het jaarlijks uit te voeren cliënttevredenheidsonderzoek.
- We als raad jaarlijks de uitkomsten van het cliënttevredenheidsonderzoek ontvangen.
- De uitkomsten van het cliënttevredenheidsonderzoek aan het eind van een kalenderjaar met de raad wordt gedeeld en het dan gaat om cijfers over het voorgaande jaar (ter illustratie: we ontvangen in december 2022 de cijfers over cliënttevredenheid van 2021).
- We verder als gemeente Nijmegen bij het uitvoeren van aanbestedingen expliciet eisen stellen ten aanzien van het meten van klanttevredenheid en medewerkerstevredenheid door onze opdrachtnemers.
- We als raad zien dat klanttevredenheidsonderzoek en medewerkerstevredenheidsonderzoek bij gecontracteerde organisaties veelal niet meer omvat dat een korte vragenlijst met enkel gesloten vragen, waardoor *echt* inzicht in hoe medewerkers en klanten de zorg ervaren niet inzichtelijk wordt.

#### **Verzoekt het college om:**

1. In kaart te brengen of het mogelijk is om het jaarlijkse cliënttevredenheidsonderzoek in het eerste kwartaal van het daaropvolgend jaar aan de raad aan te bieden (ter illustratie: de cijfers over cliënttevredenheid in 2022 worden dan in het eerste kwartaal van 2023 met de raad gedeeld), zodat de raad - indien gewenst tijdig actie kan ondernemen.
2. De raad te informeren over hoe nu in accountgesprekken met gecontracteerde organisaties gestuurd wordt op (steeds) beter klanttevredenheidsonderzoek en medewerkerstevredenheidsonderzoek en in hoeverre daar ruimte is voor verbetering.

#### **Verzoekt de raad om:**

3. Middels een onderzoek in kaart te brengen hoe cliënttevredenheid in Nijmegen, zowel wat betreft de onderzoeken uitgevoerd door de gemeente als de onderzoeken uitgevoerd door gecontracteerde organisaties, nu wordt gemeten, waar ruimte is voor verbetering en hoe de raad daarop kan sturen. Hierbij wordt, waar dat logisch is, de verbinding gelegd met de nog in te richten ombudsfunctie.

4. In dit onderzoek expliciet in kaart te brengen wat succesvolle ervaringen zijn uit andere gemeenten.
5. Dit onderzoek te bekostigen uit het onderzoeksbudget van de raad, tot een maximaal bedrag van 15.000 euro.

**Beslispunt 1 van de motie is gedurende de beraadslagingen als volgt gewijzigd:**

1. In kaart te brengen of het mogelijk is om het jaarlijkse cliënttevredenheidsonderzoek in het tweede kwartaal van het daaropvolgend jaar aan de raad aan te bieden (ter illustratie: de cijfers over cliënttevredenheid in 2022 worden dan in het eerste kwartaal van 2023 met de raad gedeeld), zodat de raad - indien gewenst tijdig actie kan ondernemen.

**Motie unaniem aanvaard**

Motie Meer maatwerk zolang er wachtlijsten zijn

Indiener: Maartje Maas (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 30 november 2022.

**Constaterende dat:**

- De Nijmegenaar centraal gesteld wordt in onze dienstverlening;
- Er lange wachttijden zijn voor het oplossen van technische problemen van inwoners bij hulpmiddelen op maat;
- Er lange wachttijden zijn voor cliënten die hulpmiddelen aanvragen;
- Er op dit moment een verbeterplan ligt vanuit Welzorg dat gericht is op de lange termijn
- Er in het verbeterplan wordt gesproken over een tekort aan personeel bij Welzorg.

**Overwegende dat:**

- Er op korte termijn geen directe oplossing is voor de lange wachttijden en voldoende technici bij Welzorg;
- Inwoners die afhankelijk zijn van hulpmiddelen (op maat) hun leven niet kunnen leiden zoals zij dat zouden kunnen doen wanneer zij adequaat geholpen worden door Welzorg;
- Er op dit moment nog steeds een (aflopend) contract is met een andere aanbieder op het gebied van hulpmiddelen op maat, te weten Medipoint.
- Er bij de volgende aanbesteding een keuze komt voor meerdere aanbieders, zodat de inwoners ruimere keuze hebben voor de aanschaf van hulpmiddelen.

**Roept het college op:**

1. Nader te onderzoeken welke mogelijkheden er op korte termijn zijn om inwoners adequaat te voorzien van de juiste hulpmiddelen (op maat) en de technische ondersteuning hiervan. Hierbij, wanneer dit juridisch mogelijk is, te onderzoeken of er naast Welzorg, ook andere zorgaanbieders, zoals bijvoorbeeld Medipoint, Kersten en Meyra, ingezet kunnen worden zolang er wachtlijsten zijn. Eventuele financiële gevolgen van deze keuze mee te nemen in het onderzoek.
2. Uiterlijk in januari 2023 hierover te rapporteren aan de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

**Motie unaniem aanvaard**

## 7.8 Startnotitie Koers voor de Binnenstad

Motie Omlaag of omhoog, met parkeergelegenheid op de Wedren staat Nijmegen niet droog  
Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.8 Startnotitie Koers voor de Binnenstad van de raadsvergadering van 30 november 2022,

### **constaterend dat:**

- de binnenstad autoluw wordt;
- de binnenstad ook een woonwijk is;
- parkeergarages Mariënburg en Molenpoort gesloten worden;
- Nijmegen steeds minder parkeergelegenheid in en direct aan de binnenstad heeft;
- Nijmegen niet beschikt over voldoende goed werkende transferia aan de randen van de stad met snelle en goedkope verbindingen naar het centrum;

### **Overwegend dat:**

- Parkeergelegenheid in het centrum van Nijmegen nu al onder druk staat;
- de autoluw ambities er niet toe moeten leiden dat Nijmegen ook bezoek-luw wordt;
- zowel inwoners, hun bezoek en mantelzorgers, als de ook bezoekers van onze stad zich óók met auto's verplaatsen;
- voldoende parkeergelegenheid aan de randen van het centrum essentieel is voor een goed ondernemersklimaat, toerisme en een goed bereikbare, prettige stad; en dat
- de Nijmeegse binnenstad voor iedereen, óók voor automobilisten, aantrekkelijk en toegankelijk moet blijven;

### **Geeft het college opdracht om:**

In de Koers voor de Binnenstad te zorgen voor voldoende parkeergelegenheid aan de rand van het centrum, bijvoorbeeld door een parkeergarage op of onder de Wedren en een onderbouw van de (ruimtelijke en financiële) mogelijkheden die er zijn voor te bereiden.

en gaat over tot de orde van de dag.

7 stemmen voor: VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

30 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP

### **Motie verworpen**

Motie Meten om te weten

Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.8 Startnotitie Koers voor de Binnenstad van de raadsvergadering van 30 november 2022,

### **constaterend dat:**

- er gewerkt wordt aan het de Koers voor de Binnenstad;
- er in dat kader een weerbaarheidsanalyse wordt uitgevoerd;
- een koop-en bezoekersstromen onderzoek onderdeel vormt van de weerbaarheidsanalyse;
- deze cijfers van groot belang zijn om de kaders te scheppen voor de ruimtelijke indeling van de stad; deze geven zicht op hoeveel horeca en hoeveel m2 verkoopvloeroppervlakte voor detailhandel er in de toekomst mogelijk is;
- de Nijmeegse VVD in de gespreksronde van 16 november 2022 gevraagd heeft of de

raad betrokken kan worden bij de opzet van een koop-en bezoekersstroom onderzoek en of de resultaten hiervan met de raad besproken kunnen worden alvorens zij een weerslag krijgen in de nieuwe Koers voor de Binnenstad.

**Overwegend dat:**

- het zicht op toekomstige behoefte van belang is omdat ruimte schaars is, leegstand moet worden voorkomen en er in het centrum ook andere functies zoals wonen mogelijk moeten blijven;

**Geeft het college opdracht om:**

1. bij de ontwikkeling van de Koers voor de Binnenstad zorg te dragen voor een koop- en bezoekersstromen onderzoek, hierbij lokale, regionale en provinciale cijfers mee te nemen zodat de toekomstige behoefte aan m2 voor horeca en detailhandel in beeld wordt gebracht;
2. de onderzoeksvragen in samenwerking met de raad vorm te geven en de uiteindelijke resultaten van dit onderzoek met de Raad te delen voordat deze verwerkt worden in de Koers voor de Binnenstad

en gaat over tot de orde van de dag.

18 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, Partij voor de Dieren, SP, WVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

19 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA

**Motie verworpen**

## 8 STEMSTUKKEN

### 8.1 Motie Wonen is een recht, kraak de leegstand (beslispunt 2)

M28 Wonen is een recht, kraak de leegstand, beslispunt 2

Indiener: Quirijn Lokker (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 2 november 2022,

#### **Constaterende dat**

- Er volgens de meest recente cijfers van het CBS meer dan anderhalf duizend woningen, winkelpanden en kantoren leeg staan in Nijmegen';
- Nijmegen in de landelijke top 3 staat als het gaat over het woningtekort;
- De politie op 22 oktober jl. een groep mensen die geraakt wordt door de wooncrisis heeft verwijderd uit een leegstaand pand;
- Er geen overleg is gevoerd tussen de politie, eigenaar van het pand en deze groep mensen alvorens er een poging gedaan werd om hen uit het leegstaande pand te verwijderen.
- Langdurige leegstad in tijden van woningnood eerder aan de orde is gesteld

#### **Overwegende dat**

- Wonen een recht is en een dak boven je hoofd een basisbehoefte is;
- Het onacceptabel is dat we in tijden van woningnood te maken hebben met zoveel leegstand;
- Het eenieders belang is om te zorgen dat woningen die geschikt zijn ook worden gebruikt om te voorzien in de woonbehoefte;
- De gemeente regie moet houden op de woningmarkt en het niet aan de markt moet overlaten;
- Het aanpakken van leegstand prioriteit moet krijgen om bij te dragen aan het recht op wonen;
- In verschillende gemeentes al wordt gewerkt met actief leegstandsbeleid

#### **Verzoekt het college**

1. Alle beschikbare middelen tegen leegstand in te zetten. Daarvoor uiterlijk in januari 2023 te komen met een plan van aanpak met daarin alle beschikbare middelen die de gemeente heeft om leegstand tegen te gaan. Daarin actief te onderzoeken of er gewerkt kan worden met leegstandsbeleid, het inzetten van een leegstandsboete en andere juridische middelen om leegstand aan te pakken.

**2. Wanneer er sprake is van kraken in de stad het gesprek tussen gemeente, eigenaar en krakers actief te faciliteren. In dit gesprek te bemiddelen of de gekraakte panden, al dan niet tijdelijk, kunnen worden ingezet als woonruimte.**

18 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP

19 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Beslispunt 2 verworpen**

**9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG**

**10 Ingekomen stukken**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)**

- A1 d.d. 20 oktober 2022 van Gemeenteraad van Beuningen inzake Zienswijze bestemmingsplan Waalhovens 7 te Nijmegen
- A2 d.d. 12 oktober 2022 van Belangenvereniging Weezenhof inzake Zienswijze Ontwerpbesluit Hogere Waarde(n) Wet geluidshinder
- A3 d.d. 12 oktober 2022 van Belangenvereniging Weezenhof inzake Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Nijmegen Dukenburg 2021-1 (Winkelcentrum Weezenhof)
- A4 d.d. 17 november 2022 van R. Essers inzake Gebiedsindeling gemeente Nijmegen

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen**

- B1 d.d. 3 oktober 2022 van Bindkracht10 en Talis inzake Verhuisbericht Bindkracht10 en Talis
- B2 d.d. 30 september 2022 van Stichting Scoren Doe Je Samen inzake Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid
- B3 d.d. 5 oktober 2022 van de gemeenteraad van Zaanstad inzake Motie Geef de Regenbooggemeentes zekerheid over de regenbooggelden
- B4 d.d. 9 oktober 2022 van IVN Rijk van Nijmegen inzake Bladblazers
- B5 d.d. 2 oktober 2022 van Quiet Nijmegen inzake Informatie over Quiet
- B6 d.d. 28 september 2022 van de Nijmeegse AED Stichtingen inzake Subsidieverzoek
- B7 d.d. 13 oktober 2022 van GGD Gelderland Zuid inzake Marap GGD tm juni 2022 en jaarkalender 2023
- B8 d.d. 13 oktober 2022 van de MARN inzake Notulen vergaderingen m.b.t. warmterelevantie
- B9 d.d. 15 oktober 2022 van VPPG inzake Contributie beroepsvereniging
- B10 d.d. 18 oktober 2022 van de GGD Gelderland-Zuid inzake Aanbod kennismaken GGD voor de raad
- B11 d.d. 12 oktober 2022 van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake Afschrift besluit op een verzoek tot vernietiging raadsbesluit
- B12 d.d. 24 oktober 2022 van R. Essers inzake Straatnaamgeving Radboud Universiteit Nijmegen
- B13 d.d. 14 november 2022 van Vasim Circus Space inzake Brandbrief

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.3 Brieven nog in behandeling**

C1 d.d. 13 oktober 2022 van de GGD Gelderland-Zuid inzake Kaderbrief 2024

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)**

**10.4.1 D1 d.d. 27 september 2022 inzake Ontwerp bestemmingsplan Landschapszone - 12 (Dorpensingel Nijmegen)**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.2 D2 d.d. 27 september 2022 inzake Aanpak energiecrisis**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.3 D3 d.d. 27 september 2022 inzake Kostendelersnorm**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.4 D4 d.d. 27 september 2022 inzake Opvang vluchtelingen: inzet locatie Prins Hendrikstraat 7**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.5 D5 d.d. 4 oktober 2022 inzake Westentree**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.6 D6 d.d. 4 oktober 2022 inzake Ontwikkelen rondom de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

*Toelichting:*

Brief wordt besproken tijdens een volgende politieke avond



**10.4.7 D7 d.d. 4 oktober 2022 inzake Bestuursrapportage 2022 Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.8 D8 d.d. 30 augustus 2022 inzake Zilveren Erepenning voor Thomas Verbogt**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.9 D9 d.d. 11 oktober 2022 inzake Startnotitie Koers voor de Binnenstad**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.10 D10 d.d. 11 oktober 2022 inzake De aanpak van Rijk van Nijmegen van de implementatie Wijzigingswet Wet gemeenschappelijke regelingen**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.11 D11 d.d. 11 oktober 2022 inzake Externe bezwaarcommissie**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.12 D12 d.d. 11 oktober 2022 inzake Plan van aanpak strategisch omgevingsmanagement Winkelsteeg**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.13 D13 d.d. 11 oktober 2022 inzake Rapportage kamerverhuur 1e helft 2022**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.14 D14 d.d. 11 oktober 2022 inzake Vestiging crisisnoodopvang in Nijmegen**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.15 D15 d.d. 18 oktober 2022 inzake Halfjaarbrieff Werk & Inkomen 2022**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

*Toelichting:*

Brief wordt besproken tijdens een volgende politieke avond

**10.4.16 D16 d.d. 18 oktober 2022 inzake Tussenevaluatie GRP 2017-2023**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.17 D17 d.d. 18 oktober 2022 inzake Winkelsteeg – Aanpassing geluidgezoneerd terrein en planologische milieucategorieën**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.18 D18 d.d. 18 oktober 2022 inzake Startnotitie Arbeidsmarkt- en re-integratiebeleid 2023-2027 Rijk van Nijmegen**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.19 D19 d.d. 18 oktober 2022 inzake Aardwarmte (Geothermie) in Nijmegen**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.20 D20 d.d. 18 oktober 2022 inzake Capaciteit Toezicht en Handhaving 2022**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.21 D21 d.d. 18 oktober 2022 inzake Plannen theatergroep Kwatta**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.4.22 D22 d.d. 18 oktober 2022 inzake Septembercirculaire 2022**

*Raadsbesluit d.d. 30 november 2022:*

**Conform besloten**

**10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)**