

**Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)**

<b>Datum</b>	10-05-2023
<b>Tijd</b>	19:30 - 21:45
<b>Locatie</b>	Stadhuis - Raadzaal
<b>Voorzitter</b>	H. Bruls
<b>Griffier</b>	S. Ruta
<b>Aanwezigen</b>	Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender , Diede Beumer, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Léonie Janssen, Jasmijn Kraaijeveld, Mika Kraft, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Maartje Maas, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, April Ranshuijsen, Bart Salemans, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Marijke Synhaeve, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Michelle van Doorn, Toon van Gent en Hans van Hooft Grete Visser, Noël Vergunst, Tobias van Elferen  Omnummer 19

**1      Opening en mededelingen**

De heer Hussen is afwezig.

**2      Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering**

- Aan de agenda is het Raadsvoorstel Benoeming fractievolgers D66 en GewoonNijmegen.Nu toegevoegd.
- Het voorstel is om het Debatstuk Huisvesting van huisartsen door te schuiven naar een volgende politieke avond.
- De fractie van de VVD doet een ordevoorstel om het Raadsvoorstel Aankoop perceel grond met opstal Wijchenseweg 4, Nijmegen door te schuiven naar een volgende politieke avond. Dit voorstel wordt/is aanvaard.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:  
4.1 t/m 4.3 en 4.5 t/m 4.9

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Voorstellen aanvaard****3      Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes**

Raadsvoorstel Verordening doelgroepen woningbouw Nijmegen (34/2023)	<b>DEBATSTUK 10 MEI</b>
--	-----------------------------

Raadsvoorstel Criteria zonne-energie op monumenten en in beschermde stadsgezichten (10/2023)	<b>DEBATSTUK 10 MEI</b>
Debatstuk Huisvesting van huisartsen	<b>DOORGESCHOVEN NAAR EEN VOLGENDE POLITIEKE AVOND</b>

*Raadsbesluit 10 mei 2023:*

**Voorstellen aanvaard**

#### **4 HAMERSTUKKEN**

Voor de punten **4.1 t/m 4.3 en 4.5 t/m 4.9** is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

##### **4.1 Vaststelling notulen van de vergadering van 5 april 2023**

*Raadsbesluit 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

##### **4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 5 april 2023**

*Raadsbesluit 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

##### **4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)**

*Raadsbesluit 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

##### **4.4 Raadsvoorstel Aankoop perceel grond met opstal Wijchenseweg 4, Nijmegen (28/2023)**

1. In te stemmen met de aankoop en het beschikbaar stellen van de daarvoor benodigde geldmiddelen, overeenkomstig de Nota Grondbeleid op het punt van strategische aankopen.

Dit raadsvoorstel is ter bespreking doorgeschoven naar een volgende politieke avond

#### 4.5

#### **Raadsvoorstel Benoeming leden Commissie Beeldkwaliteit (29/2023)**

1. De volgende persoon te benoemen als vervangend voorzitter van de Commissie Beeldkwaliteit, voor zover het de uitoefening van de welstandsadviestaak betreft voor de zittingsperiode met ingang van 1 januari 2023 tot het moment van inwerkingtreding Omgevingswet:  
- ing. E.C. Marcusse Arch. AvB / Master of Urbanism  
(*EM Studio, Almere*)
2. De volgende persoon benoemen tot lid Cultuurhistorie van de Commissie Beeldkwaliteit, voor zover het de uitoefening van de welstandsadviestaak betreft voor de zittingsperiode met ingang van 1 januari 2023 tot het moment van inwerkingtreding Omgevingswet:  
- ir. J.A. van der Hoeve  
(*Bureau voor Bouwhistorisch Onderzoek J.A. van der Hoeve, Utrecht*)
3. De volgende persoon benoemen tot vervangend lid Cultuurhistorie van de Commissie Beeldkwaliteit, voor zover het de uitoefening van de welstandsadviestaak betreft voor de zittingsperiode met ingang van 1 maart 2023 tot het moment van inwerkingtreding Omgevingswet:  
- drs. R.J.A. Crols  
(*adviseur cultuurhistorie Gelders Genootschap*)
4. De volgende persoon herbenoemen (2<sup>e</sup> termijn) tot lid Landschapsarchitect van de Commissie Beeldkwaliteit, voor zover het de uitoefening van de welstandsadviestaak betreft voor de zittingsperiode met ingang van 1 februari 2023 tot het moment van inwerkingtreding Omgevingswet:  
- M. Hendriks  
(*Atelier 12, Mook*)

*Raadsbesluit 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

#### 4.6

#### **Raadsvoorstel Aanwijzing Vermeerstraat 7 tot gemeentelijk monument (30/2023)**

1. Het pand Vermeerstraat 7 aan te wijzen als gemeentelijk monument en op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen.

*Raadsbesluit 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

#### **4.7 Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Koudenhoek Noord -1 (32/2023)**

Aan de raad voor te stellen:

1. Het bestemmingsplan Koudenhoek Noord 1 gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP26300-VG01 met bijbehorende bestanden;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke Ordening.

*Raadsbesluit 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

#### **4.8 Raadsvoorstel Plan van aanpak graffiti bestrijding en werkwijze muurschilderingen (35/2023)**

1. Ten behoeve van de uitvoering van de pilot “graffitibestrijding in Nijmegen” in te stemmen met begrotingswijziging BW-01875 die ziet op het spreiden van middelen uit het programmabudget openbare ruimte 2023 over de jaren 2023, 2024 en 2025.

*Raadsbesluit 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

#### **4.9 Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Dorp Lent -14 (Spoorstraat) (33/2023)**

1. Het bestemmingsplan Dorp Lent - 14 (Spoorstraat) gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP141W14-ON01 met bijbehorende bestanden, waarmee planologische kaders worden vastgelegd voor het ontwikkelen van de locatie Spoorstraat te Lent met circa 300 studentenwoningen en 150 woningen (starterswoningen) voor oud-studenten;
2. De zienswijzennota Dorp Lent - 14 (Spoorstraat) vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

*Raadsbesluit 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

## **5 BENOEMINGEN**

### **5.1 Raadsvoorstel Benoeming fractievolgers D66 en GewoonNijmegen.Nu (42/2023)**

Te benoemen tot fractievolger op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven:

Op voordracht van de fractie van D66:

1. M. (Martine) Roks

Op voordracht van de fractie van GewoonNijmegen.Nu:

1. F. (Floor) Eigenhuijsen

*Raadsbesluit 10 mei 2023:*

**Voorstel aanvaard**

## **6 Vragen van raadsleden aan het college**

Er zijn geen vragen aangekondigd.

## 7 DEBATSTUKKEN

### 7.1 Verordening doelgroepen woningbouw Nijmegen (34/2023)

1. De Verordening doelgroepen woningbouw Nijmegen vast te stellen.

#### **Amendement Stuur het woningbouwbeleid bij, een langere instandhoudingstermijn voor sociale koop**

**Indieners: Charlotte Brand (PvdA), Sander van der Goes (GroenLinks), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Frank de Gram (Partij voor de Dieren) en Jeannette Geers (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen bijeen in openbare vergadering van 10 mei 2023

#### **Constaterende dat:**

- De gemeente verschillende instrumenten heeft om sociale huur, middelduur huur en goedkope koop te bouwen en langdurig betaalbaar te houden;
- Dat de doelgroepenverordening een van die instrumenten is waardoor de gemeente beter kan sturen op betaalbaar wonen in onze stad.

#### **Overwegende dat:**

- Er aan elke categorie, sociale huur, middeldure huur en sociale koop, instandhoudingstermijnen worden gekoppeld;
- Het wenselijk en van essentieel belang is dat juist ook de sociale koop langdurig beschikbaar blijft voor de doelgroep;
- Dat niet gewaarborgd is met een door het college voorgestelde instandhoudingstermijn van slechts 1 jaar;
- Op grond van de Bro de instandhoudingstermijn voor deze categorie op minimaal 1 jaar en maximaal 10 jaar is vastgesteld;
- Nijmegen sinds 23 maart 2022 een zelfbewoningsplicht kent waarbij de instandhoudingstermijn is vastgesteld op 5 jaar;
- Het daarom logischer is de instandhoudingstermijn van sociale koop te koppelen aan de termijn van de zelfbewoningsplicht en deze koppeling en termijn ook wordt aangehouden in de ons omringende gemeentes.

#### **Besluit:**

De Verordening doelgroepen woningbouw Nijmegen vast te stellen *met dien verstande dat artikel 4, lid 3 als volgt gewijzigd wordt:*

*Art.4, lid 3:*

- a. De instandhouding van sociale koopwoningen dient gedurende een termijn van tenminste 5 jaar na eerste ingebruikname, voor de doelgroep als sociale koopwoning verzekerd te blijven.*
- b. Het college is bevoegd om voor de uitwerking hiervan nadere regels te formuleren, de regels rondom de zelfbewoningsplicht indachtig.*

En gaat over tot de orde van de dag.

32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu

6 stemmen tegen: VVD, CDA, ODV

**Amendement aanvaard**

## **Amendement Meer meters, meer beter**

**Indiener: Sander van der Goes (GroenLinks)**

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 10 mei 2023,

### **Constaterende dat**

- Het college met de voorliggende doelgroepenverordening kan sturen op prijskwaliteitverhoudingen van woningen in te ontwikkelen gebieden;
- In de doelgroepenverordening geen metrages zijn opgenomen.

### **Overwegende dat**

- De grootte van een woning van essentieel belang is voor de kwaliteit van wonen en de kwaliteit van de omgeving;
- Via het toevoegen van metrages gewaarborgd kan worden dat ontwikkelaars woningen bouwen die in goede verhouding staan tot de prijs die zij hiervoor vragen;
- Het wenselijk is dat we juist in tijden wanneer de bouw minder vlot gaat, we oog blijven houden voor de kwaliteit van woningen en de leefbaarheid in de wijk;
- De koepel voor woningcorporaties Aedes in haar Woonstadaard 3.0 kwaliteitseisen stelt aan de bouw van sociale huurwoningen, waarin een gebruiksoppervlak van 24m<sup>2</sup> als minimum wordt gesteld voor de goedkoopste woningen en waarin gebruiksoppervlak van 50m<sup>2</sup> als minimum wordt gesteld voor woningen waar ook een volwaardige keuken in kan;
- Het inzetten van een doelgroepenverordening een waardevol instrument kan zijn wanneer de gemeente geen of weinig grondposities heeft in een te ontwikkelen gebied en er niet tot een anterieure overkomst gekomen kan worden of wanneer een anterieure overeenkomst te weinig uitkomst biedt.

### **Besluit**

- De Verordening doelgroepen woningbouw Nijmegen vast te stellen met dien verstande dat:

- aan artikel 1 de volgende omschrijving wordt toegevoegd:

Gebruiksoppervlak: gebruiksoppervlak van een woning, gemeten conform NEN 2580;

- artikel 3b 'Metrages' wordt toegevoegd met daarin de volgende leden:

1. Een sociale koopwoning met een minimumprijs van 200.000 euro v.o.n. en een maximumprijs van 355.000 euro v.o.n. of een middeldure huurwoning als bedoeld in deze Verordening dient een gebruiksoppervlak van ten minste 50m<sup>2</sup> te hebben;
2. Huurwoningen met een huurprijs onder de liberalisatiegrens dienen een gebruiksoppervlak van ten minste 24m<sup>2</sup> te hebben.

#### *Beslispunt 1*

19 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu

19 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, ODV

**Stemmen gestaakt. Over beslispunt 1 wordt tijdens de raadsvergadering van 7 juni opnieuw gestemd**

#### *Beslispunt 2*

16 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.Nu

22 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, SP, VVD, CDA, ODV

**Beslispunt 2 verworpen**

## **Amendement De correcte lokroep voor de juiste doelgroep**

**Indiëners: Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Michelle van Doorn (ODV) en Delano van Luik (CDA)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op, 10 mei 2023

### **Constateerend dat;**

Het college voorstelt om als doelgroep voor sociale huurwoningen aan te merken huishoudens met een jaarlijks inkomen van maximaal de DAEB-norm.

- Dit betekent dat huishoudens met een inkomen tot € 48.625,- binnen deze doelgroep vallen
- Het college voorstelt om als doelgroep voor sociale koopwoningen aan te merken huishoudens met een jaarlijks inkomen van maximaal 2 keer de hoge inkomensgrens van de DAEB-norm.
- Dit betekent dat huishoudens met een inkomen tot € 97.250,- binnen deze doelgroep vallen.
- Huishoudens met een inkomen tot € 97.250,- een hypotheek kunnen krijgen tot bijna 5 ton
- Huishoudens met een inkomen tot € 48.625,- geen hypotheek van € 280.000,- v.o.n. kunnen krijgen

### **Overwegende dat:**

- Dit niet valt binnen de doelgroep sociale koopwoning
- Met een inkomen van 1,5 keer de DAEB norm een hypotheek tot € 280.000,- v.o.n. mogelijk is

### **Besluit:**

De verordening doelgroepen Woningbouw Nijmegen vast te stellen, met dien verstande dat artikel 3.4 van de doelgroepen verordening:

"Als doelgroep voor sociale koopwoningen worden aangemerkt huishoudens met een jaarlijks inkomen van maximaal 2 keer de hoge inkomensgrens van de DAEB-norm."

Als volgt wordt aangepast:

"Als doelgroep voor sociale koopwoningen worden aangemerkt huishoudens met een jaarlijks inkomen van maximaal 1,5 keer de hoge inkomensgrens van de DAEB-norm."

17 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

21 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66

**Amendement verworpen, met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij Nijmegen**

**Aangezien de stemmen zijn gestaakt bij het stemmen over het Amendement Meer meters, meer beter (beslispunt 1), wordt de stemming over dit amendement en het raadsvoorstel doorgeschoven naar de raadsvergadering van 7 juni 2023.**



## 7.2

### **Raadsvoorstel Criteria zonne-energie op monumenten en in beschermd stadsgezichten (10/2023)**

1. De criteria voor zonne-energie op monumenten en in beschermd stadsgezichten, zoals opgenomen in de bijlage en die ook zonnepanelen aan de voorzijde van monumenten mogelijk maken, vast te stellen.
2. De criteria voor zonnepanelen uit hoofdstuk 5.3 van de Uitwerkingsnota Beeldkwaliteit 2014 in te trekken.

#### **Amendement Kleur de stad met zonnepanelen**

**Indieners: Diede Beumer (GroenLinks), Niek Kraut (VVD), Maartje Maas (PvdA) en Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)**

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 10 mei 2023,

#### **Constaterende dat**

- Nijmegen met deze verordening enorme stappen zet in de mogelijkheden om ook gebouwd erfgoed in deze stad te verduurzamen;
- Voor zonnepanelen op rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, beeldbepalende panden en stadsbeeldobjecten in onze stad op rode daken rode (terracotta) panelen geëist worden;
- Om en nabij 1/3° van de daken van Nijmeegse stadsbeeldobjecten rode dakpannen hebben;
- De stroomopbrengst door de kleurcoating van rode zonnepanelen zo'n 15-20% minder is;
- De kosten van rode zonnepanelen voorlopig zo'n 15-20% hoger liggen dan zwarte, antraciet of donkergrijze panelen;
- Bewoners de nieuwe criteria zonne-energie op monumenten en in beschermd stadsgezichten als reden aangeven dat zij alsnog geen zonnepanelen zullen aanschaffen;
- Zonnepanelen reversibel zijn en deze na een aantal jaren, wanneer er andere oplossingen zijn, zonder schade weer verwijderd kunnen worden van de panden en daarmee erfgoed niet aantasten;
- Het (tijdelijk) toevoegen van een zonnepaneel op het dak van een monument niets afdoet aan de historische waarde van het stadsgezicht;

#### **Overwegende dat**

- De verminderde opbrengst en hogere aanlegkosten het leggen van rode panelen minder aantrekkelijk maken voor inwoners;
- De urgentie voor soepelere regels voor zonnepanelen op erfgoed vanwege de stijgende energieprijzen is toegenomen;
- Juist ook bij inwoners in deze gebieden waar de criteria gelden zoals Hengstdal en Wolfskuil energiearmoede speelt;
- Er voor het halen van onze klimaatdoelen zonnepanelen nodig zijn;
- We om onze duurzaamheidsambities te halen zo min mogelijk beperkingen moeten opwerpen voor het verduurzamen van huizen;
- Zonnepanelen in het zicht een trots mogen zijn van onze stad die duurzame energie opwekt;
- Inwoners zonder de verplichting er nog steeds zelf voor kunnen kiezen om wel rode zonnepanelen te leggen.

#### **Besluit**

Aan beslispoint 1 van het raadsvoorstel Criteria zonne-energie op monumenten en in

beschermde stadsgezichten toe te voegen, met dien verstande dat op pagina 2 van de criteria (bijlage) onder het kopje 'Regels voor zonnepanelen zichtbaar vanaf de openbare weg en op achterdakvlakken' uit de derde bullet de volgende zin te verwijderen:  
"Bij schuine daken dient de kleur van de voorziening in overeenstemming met het achterliggende dakvlak of anders in zwart, antraciet of donkergrijs uitgevoerd te worden."

**Gedurende de beraadslagingen is het amendement als volgt aangepast:**

Aan beslispoint 1 van het raadsvoorstel Criteria zonne-energie op monumenten en in beschermde stadsgezichten toe te voegen, met dien verstande dat op pagina 2 van de criteria (bijlage) onder het kopje 'Regels voor zonnepanelen zichtbaar vanaf de openbare weg en op achterdakvlakken' uit de derde bullet het woord 'anders' te verwijderen zodat de zin luidt:

"Bij schuine daken dient de kleur van de voorziening in overeenstemming met het achterliggende dakvlak of in zwart, antraciet of donkergrijs uitgevoerd te worden."

20 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV  
18 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, SP, CDA

**Amendement aanvaard**

**Amendement Een zonnepaneel voor iedereen die dat wil**

**Indiener: Niek Kraut (VVD)**

Amendement behorend bij agendapunt 7.2 van de raadsvergadering van 10 mei 2023,

**Constateerend dat:**

- Nijmegen met deze verordening enorme stappen zet in de mogelijkheden om ook gebouwd erfgoed in deze stad te verduurzamen; en dat
- Nijmegenaren actief een bijdrage willen leveren aan de energietransitie; en dat
- Er voor bewoners van stadsbeeldobjecten regels zijn, voordat zij hun dak kunnen voorzien van zonnepanelen; en dat
- De regels ervoor zorgen dat het voor bewoners van stadsbeeldobjecten moeilijk wordt gemaakt om hun bijdrage te leveren aan de energietransitie; en dat
- Zonnepanelen reversibel zijn en deze na een aantal jaren, wanneer er andere oplossingen zijn, zonder schade weer verwijderd kunnen worden en daarna het stadsbeeldobject niet beschadigd wordt.

**Overwegend dat:**

- Bewoners van "normale" panden in Nijmegen hun daken vergunning vrij van zonnepanelen kunnen voorzien; en dat
- We om onze duurzaamheidsambities te halen we zo min mogelijk beperkingen moeten opwerpen voor het verduurzamen van huizen; en dat
- Er voor bewoners van stadsbeeldobjecten dezelfde eisen moeten gaan gelden, als voor bewoners van "normale" panden.

**Besluit:**

Beslispoint 1 vast te stellen met dien ten verstande dat in de criteria in de bijlage (herziening paragraaf 5.3) op pagina 2 de tekst "De criteria gelden voor rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, beeldbepalende panden, stadsbeeldobjecten en voor zowel zonnepanelen als zonnecollectoren", wordt veranderd in "De criteria gelden voor rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, beeldbepalende panden en voor zowel zonnepanelen als zonnecollectoren." en de erfgoedverordening zo spoedig mogelijk aan te passen, zodat het plaatsen van zonnepanelen voor stadsbeeldobjecten vergunning vrij wordt, en tot die tijd te handelen in de geest van deze wijziging.

19 stemmen voor: GroenLinks, Partij voor de Dieren, SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV  
19 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, CDA

**Stemmen gestaakt. Over dit amendement wordt tijdens de raadsvergadering van 7 juni opnieuw gestemd**

### **Amendement Zonneceldakpannen ja mooier**

**Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 10 mei 2023,

#### **Constateerende dat:**

- Het college criteria voorstelt voor zonne-energie op monumenten en in beschermde stadsgezichten;
- Volgens die criteria zonneceldakpannen niet zijn toegestaan;
- Zonneceldakpannen minder afbreuk doen aan het beeld van monumenten en beschermde stadsgezichten dan zonnepanelen;
- Het argument van het college tegen zonneceldakpannen is dat zij niet willen dat de historische dakbedekking verloren gaat,

#### **Overwegende dat:**

- Het mogelijk is aanvullende voorwaarden te stellen, waardoor de historische dakbedekking bewaard blijft en indien nodig weer op het dak gelegd kan worden,

#### **Besluit:**

Achter beslippunt 1 van het raadsvoorstel Criteria voor zonne-energie op monumenten en in beschermde stadsgezichten de punt weg te halen en toe te voegen:

, met dien verstande dat de voorgestelde criteria (bijlage) als volgt worden aangepast:

1. Op pagina 2 onder het kopje 'Regels die altijd gelden' de volgende tekst te verwijderen: 'De bestaande dakconstructie- of bedekking mag u niet verwijderen of beschadigen.'

En te vervangen door:

'De bestaande dakconstructie- of bedekking mag u niet verwijderen of beschadigen.

Alleen indien zonneceldakpannen van hetzelfde type dakpan (vorm en kleur) als de oude dakpannen worden aangebracht, mogen de oude dakpannen worden verwijderd.'

2. Op pagina 2 onder het kopje 'Regels voor zonnepanelen zichtbaar vanaf de openbare weg en op achterdakvlakken' de volgende tekst toe te voegen:

'Regels voor zonneceldakpannen zichtbaar vanaf de openbare weg en op achterdakvlakken Zonneceldakpannen mogen op alle daken en dakvlakken tot aan de rand worden aangebracht, ongeacht eerder vergunde posities van zonnepanelen op andere dakvlakken in een blok. Zij dienen van hetzelfde type dakpan te zijn als de bestaande historische dakpannen die zij vervangen. Voorwaarde voor het leggen van zonneceldakpannen is dat de historische dakbedekking onbeschadigd en controleerbaar wordt opgeslagen voor eventuele teruglegging op een later moment.'

En de Erfgoedverordening zo spoedig mogelijk aan te passen waar dat nodig is door met een raadsvoorstel naar de raad te komen inclusief een toezicht en sanctie bepaling, zodat de bewaarplicht van historische dakbedekking geregeld wordt en zonneceldakpannen onder voorwaarden toegestaan kunnen worden op monumenten en beschermde stadsgezichten, en tot die tijd te handelen in de geest van deze wijziging.

23 stemmen voor: GroenLinks, D66, Partij voor de Dieren, SP, VVD

15 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

**Amendement aanvaard**

**Aangezien de stemmen zijn gestaakt bij het stemmen over het Amendement Een zonnepaneel voor iedereen die dat wil, wordt de stemming over dit amendement en het raadsvoorstel doorgeschoven naar de raadsvergadering van 7 juni 2023.**

**7.3            Debatstuk Huisvesting van huisartsen**

**DOORGESCHOVEN NAAR EEN VOLGENDE POLITIEKE AVOND**

**8           STEMSTUKKEN**

Er zijn geen stemstukken

**9           BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG**

## **10 Ingekomen stukken**

### **10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)**

A1 d.d. 12 april 2023 van T. Joosten en andere ondertekenaars inzake Bergweg 2A bouw villa

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

### **10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen**

B1 d.d. 3 april 2023 van Unkobon Consumentenbond en DeGoedeZaak inzake Een menswaardig sociaal minimum voor de BES-eilanden

B2 d.d. 14 april 2023 van de ODRN inzake Reactie zienswijzen Kadernota 2023-2024

B3 d.d. 27 april 2023 van Connect International inzake Problematiek asiel en migratie

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

### **10.3 Brieven nog in behandeling**

C1 d.d. 17 maart 2023 van de Groene Metropool Regio inzake Financiële en algemene uitgangspunten begroting 2024

C2 d.d. 27 maart 2023 van de MARN inzake Jaarrekening MARN 2022, Begroting 2024 inclusief meerjarenraming 2025-2027

C3 d.d. 29 maart 2023 van Park Lingezegeen inzake Concept Jaarrekening 2022 en Begroting 2024

C4 d.d. 30 maart 2023 van de GGD Gelderland Zuid inzake Concept Jaarrekening GGD 2022

C5 d.d. 30 maart 2023 van de GGD Gelderland Zuid inzake Conceptbegroting GGD 2024 en de begrotingswijziging 2023

C6 d.d. 31 maart 2023 van de VRGZ inzake Aanbieding Jaarstukken 2022 en Begroting 2024

C7 d.d. 30 maart 2023 van de MGR Rijk van Nijmegen inzake Ontwerpbegroting 2024 en ontwerpjaarrekening 2022

Bijlage 1 bij C7 d.d. 30 maart 2023 van de MGR Rijk van Nijmegen inzake Ontwerpbegroting 2024 en ontwerpjaarrekening 2022

Bijlage 2 bij C7 d.d. 30 maart 2023 van de MGR Rijk van Nijmegen inzake Ontwerpbegroting 2024 en ontwerpjaarrekening 2022

C8 d.d. 14 april 2023 van de ODRN inzake Financiële stukken ODRN

C9 d.d. 27 maart 2023 van BVO DRAN inzake Ontwerpbegroting BVO DRAN

C10 d.d. 20 april 2023 van de Groene Metropoolregio inzake Aanbieden jaarstukken 2022 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Bijlage 1 bij C10 d.d. 20 april 2023 van de Groene Metropoolregio inzake Aanbieden jaarstukken 2022 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Bijlage 2 bij C10 d.d. 20 april 2023 van de Groene Metropoolregio inzake Aanbieden jaarstukken 2022 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Bijlage 3 bij C10 d.d. 20 april 2023 van de Groene Metropoolregio inzake Aanbieden jaarstukken 2022 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

C11 d.d. 20 april 2023 van de Groene Metropoolregio inzake Aanbieden ontwerpbegroting 2024-2027 en lidmaatschap VNG Gelderland

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)**

**10.4.1 D1 d.d. 7 maart 2023 inzake Luchtkwaliteit en bedrijven Nijmegen West en Weurt**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.2 D2 d.d. 7 maart 2023 inzake Jaarcijfers 2022 Veilig Thuis Gelderland Zuid**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.3 D3 d.d. 7 maart 2023 inzake Beleidsevaluatie brandveiligheid en constructieve veiligheid**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.4 D4 d.d. 7 maart 2023 inzake Voortgang en vervolgproces Regioprogramma Jeugd**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.5 D5 d.d. 7 maart 2023 inzake Uitwerking motie Op naar 100% bereik van de energietoeslag**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.6 D6 d.d. 7 maart 2023 inzake Beantwoording motie ‘verwijder perverse snoeiprikkels uit groencontracten’**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.7 D7 d.d. 7 maart 2023 inzake Uitvoering van de aangenomen moties tijdens de Politieke Avond van 1 februari 2023**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.8 D8 d.d.7 maart 2023 inzake Vestiging crisisnoodopvang sportpark**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.9 D9 d.d. 14 maart 2023 inzake Een toekomstbestendig mantelzorgbeleid**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.10 D10 d.d. 14 maart 2023 inzake Actieplan Cultuur Nijmegen 2023 en 2024**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.11 D11 d.d. 14 maart 2023 inzake Plan van Aanpak Bedrijfsafval Binnenstad**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.12 D12 d.d. 21 maart 2023 inzake Voortgang optimalisatieplan afvalbakken**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.13 D13 d.d. 21 maart 2023 inzake Startnotitie Groene Corridor Nijmegen**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.14 D14 d.d. 21 maart 2023 inzake Rapportage kamerverhuur 2de helft 2022**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.15 D15 d.d. 21 maart 2023 inzake Verduurzamen gemeentelijke vastgoedportefeuille**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.16 D16 d.d. 21 maart 2023 inzake Beëindiging kunstopdracht 'Gastvrij Nijmegen'**



*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.17 D17 d.d. 28 maart 2023 inzake Subsidieverlening Bindkracht10 2023-2024**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.18 D18 d.d. 28 maart 2023 inzake Jaarbrief Werk en Inkomen 2022**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

*Toelichting:*

Brief wordt besproken tijdens een volgende politieke avond

**10.4.19 D19 d.d. 28 maart 2023 inzake Plan van aanpak graffitibestrijding en werkwijze muurschilderingen**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.20 D20 d.d. 28 maart 2023 inzake Evaluatie Zorgaanpak straatsekswerkers en brede ontwikkelingen tippelzone**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.21 D21 d.d. 28 maart 2023 inzake Evaluatie parkeernota en spelregels invoering betaald parkeren**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

*Toelichting:*

Brief wordt besproken tijdens een volgende politieke avond

**10.4.22 D22 d.d. 28 maart 2023 inzake Participatieplan gebiedsvisie stationsgebied Nijmegen**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.4.23 D23 d.d. 28 maart 2023 inzake Regionaal woonbehoefteonderzoek en onderzoek naar woonwensen 55-plussers**

*Raadsbesluit d.d. 10 mei 2023:*

**Conform besloten**

**10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)**