

Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)

Datum	12-07-2023
Tijd	14:00 - 17:15
Locatie	Stadhuis - Raadzaal
Voorzitter	H. Bruls
Griffier	S. Ruta
Aanwezigen	Jasmijn de Vries-Kraaijeveld, Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender, Diede Beumer, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussien, Léonie Janssen, Mika Kraft, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Maartje Maas, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, April Ranshuijsen, Bart Salemans, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Marijke Synhaeve, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Michelle van Doorn, Toon van Gent en Hans van Hooft Noël Vergunst, Tobias van Elferen, Grete Visser, Cilia Daemen, John Brom, Jean-Paul Broeren Omnummer 5

1 Opening en mededelingen

Mevrouw Grutters is afwezig.

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Aan agenda zijn twee hamerstukken toegevoegd;

- Raadsvoorstel Bezwaar tegen aanwijzing beeldbepalend pand Achter de Carmel 14 in Nijmegen.
- Raadsvoorstel Bezwaar tegen aanwijzing monument Stationsplein 26 in Nijmegen.

Er zijn 2 sets actuele vragen aangekondigd;

- door de fracties van de Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.Nu, D66, GroenLinks en Stadspartij Nijmegen over Geen PFAS in onze plas
- door de fracties van GroenLinks, PvdA, D66 en GewoonNijmegen.Nu over de brief en het persbericht 'Nijmegen stopt met energietoeslag voor studenten'

- het Raadsvoorstel Asfaltcentrale APN van Dura Vermeer wordt als laatste agendapunt behandeld, dus na de stemstukken, omdat dit voorstel in beslotenheid wordt besproken.
- De fractie van de VVD doet een ordevoorstel om het Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplannen Winkelsteeg-Stationsomgeving Goffert en Geluidzone Winkelsteeg met MER en beeldkwaliteitsplan door te schuiven naar een volgende politieke avond. Dit voorstel is verworpen.
- Er wordt vandaag gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

4.1 t/m 4.14

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Voorstellen aanvaard

3 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes

Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplannen Winkelsteeg-Stationsomgeving Goffert en Geluidzone Winkelsteeg met MER en beeldkwaliteitsplan (66/2023)	DEBATSTUK 12 JULI
Raadsvoorstel Aankoop perceel grond met opstal Wijnchenseweg 4, Nijmegen (28/2023)	DEBATSTUK 12 JULI
Raadsvoorstel Asfaltcentrale APN van Dura Vermeer (71/2023) (GEHEIM)	DEBATSTUK 12 JULI
Prestatieafspraken	DEBATSTUK 12 JULI
Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Centrum - Binnenstad -15 (optopping appartementen, voormalig VenD pand) (67/2023)	STEMSTUK 12 JULI

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Voorstellen aanvaard

4 HAMERSTUKKEN

Voor de punten **4.1 t/m 4.14** is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

4.1 Vaststelling notulen van het besloten gedeelte van de vergadering van 21 december 2022 en van de vergadering van 7 juni 2023

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergaderingen van 7 juni 2023 en 28 juni 2023

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

4.4 Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen projectafwijkingsbesluit Nijmegen Oost -16 (Bachstraat 29) (55/2023)

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. Definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven t.b.v. het projectafwijkingsbesluit Nijmegen Oost – 16 (Bachstraat 29)

4.5 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Nijmegen De Stelt Oost -1 (Vossenpelssestraat 5) (54/2023)

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. Het bestemmingsplan Nijmegen De Stelt - 1 (Vossenpelssestraat 5) ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in bestand NL.IMRO.0268.BP23501-VG01 met bijbehorende bestanden.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

4.6 Raadsvoorstel Vervolg straatnaamgeving Hof van Holland (59/2023)

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. Overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 577192 aan de gekleurde openbare ruimtes van het type 'weg' in de buurt Hof van Holland in de woonplaats Lent de volgende straatnamen te geven: **Jo Heinsiushof, Toby Scholtehof, Claar Herckenrathstraat, Toon Fredericksplein** en **Marius van Beekplein**.
2. De geometrie van de ****Zaligestraat,**** het **Griftpad** en het **Hertog Eduardplein** aan te passen overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 577192 aan de gekleurde openbare ruimtes van het type 'weg' in de woonplaats Lent.
3. Het college te machtigen om de geometrie van de in beslispunt 1 genoemde straten te wijzigen als deze afwijkend worden aangelegd.
4. Het college te machtigen om, indien het vanwege de aard van een toekomstige straat passender is om een ander achtervoegsel te gebruiken, de onder beslispunt 1 genoemde straatnamen hier op aan te passen.
5. Het besluit treedt inwerking op de dag na publicatie.

4.7 Raadsvoorstel Subsidie provincie Gelderland in het kader van Gelrepact (52/2023)

Raadsbesluit d.d.12 juli 2023:

1. Het subsidiebudget van de provinciale middelen ad €424.000,- toe te voegen aan het Raadsprogramma Werk en Inkomen, deelproduct Werk (61093).
2. De begrotingswijziging BW-01876 vast te stellen.

4.8 Raadsvoorstel Verordening Inburgering gemeente Nijmegen (53/2023)

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. De Verordening Inburgering gemeente Nijmegen vast te stellen en inwerkingtreding te bepalen op 1 augustus 2023.

4.9 Raadsvoorstel Sturingsinformatie bij de Stadsbegroting en Stadsrekening (68/2023)

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. De sturingsinformatie voor de 12 programma's en de twee overstijgende thema's zoals opgenomen in de bijlage vast te stellen en deze waar mogelijk op te nemen vanaf de Stadsbegroting en Stadsrekening 2024 ;
2. Het college te verzoeken om vóór de begroting 2025 met voorstellen te komen om de ontbrekende sturingsinformatie aan te vullen zoals uitgewerkt in dit voorstel en in de bijlage; en de raad te informeren over de wijze van uitwerking.
3. Het college de opdracht te geven de set indicatoren na 2 jaar te evalueren, en deze evaluatie te delen met de raad

4.10 Raadsvoorstel Aanpassen geometrie Tolgrensstraat (57/2023)

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. De geometrie van de **Tolgrensstraat** aan te passen overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 580213 aan de gekleurde openbare ruimte van het type 'weg' in de woonplaats Nijmegen.
2. Het besluit in werking te laten treden op de dag na publicatie.

4.11 Raadsvoorstel Opheffen en handhaven van geheimhoudingen van raadsbesluiten op basis van het Register Geheimhoudingen (65/2023)

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. Geheimhouding op te heffen op de in de bijlage opgenomen besluiten tot geheimhouding door de gemeenteraad en op de besluiten en documenten van ons college waarop de geheimhouding door de gemeenteraad is bekrachtigd.

4.12 Raadsvoorstel Actualisatie privacybeleid gemeente Nijmegen (58/2023)

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. Het Privacybeleid 2023 vast te stellen, waarin we onder andere vastleggen dat we:
- de privacy van burgers zoveel mogelijk respecteren;
- persoonsgegevens goed beschermen en hier zo transparant mogelijk over zijn;
- rekening houden met dienstverlening;
- aandacht hebben voor de ethische componenten rondom privacy;
- ernaar streven om zo snel mogelijk volwassenheidsniveau 3 te bereiken.

4.13 Raadsvoorstel Bezwaar tegen aanwijzing beeldbepalend pand Achter de Carmel 14 in Nijmegen (76/2023)

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Het besluit van 30 november 2022 tot aanwijzing van Achter de Carmel 14 als beschermd beeldbepalend pand, onder aanpassing van de grondslag en de motivering in stand te laten.

4.14 Raadsvoorstel Bezwaar tegen aanwijzing monument Stationsplein 26 in Nijmegen (77/2023)

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. De bezwaren van Souchong Beleggingen C.V. niet-ontvankelijk te verklaren
2. Het besluit van 30 november 2022 (aanwijzing Stationsplein 26 in Nijmegen als beschermd gemeentelijk monument), in stand te laten onder aanvulling van de grondslag en de motivering daarvan
3. Het verzoek om kostenvergoeding af te wijzen

5 BENOEMINGEN

Er zijn geen benoemingen.

Vragen van raadsleden aan het college

Indieners: Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.Nu, D66, GroenLinks en Stadspartij Nijmegen

Onderwerp: Geen PFAS in onze plas

Tv-programma Zembla kwam onlangs met de onthulling dat teflonproducent Chemours in Dordrecht al tientallen jaren wist dat PFAS gevaarlijk zijn voor mens en milieu. PFAS worden onder meer in verband gebracht met kanker en hartaandoeningen. Inmiddels is vrijwel de gehele aarde vervuild met giftige PFAS-chemicaliën. Die zitten bijvoorbeeld in antiaanbaklagen van pannen, bakpapier, pizzadozen, regenkleding en blusmiddelen.

De rijksoverheid heeft echter de regels voor het storten van baggerspecie en grond met PFAS verruimd¹. Daarbij wordt Natuurgebied Oosterhoutse Waarden genoemd als ‘nieuwe beschikbare diepe plas’, waarin baggerspecie en grond met PFAS kan worden gestort. Dit natuurgebied is onderdeel van Natura 2000-gebied Rijntakken.

De Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.NU, D66, GroenLinks en Stadspartij Nijmegen maken zich, na eerdere vragen door de PvdD over mogelijke verondieping met granuliet, door de aanpassing van de PFAS-regels opnieuw zorgen over dit gebied, omdat PFAS gevaarlijk zijn, niet of nauwelijks afbreekbaar zijn in het milieu en inmiddels in het bloed zitten van bijna alle mensen en dieren.

De Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.NU, D66, GroenLinks en Stadspartij Nijmegen vragen zich naar aanleiding van voorgaande het volgende af:

1. Is het college op de hoogte van de verruiming van deze regels door het Rijk? Zo ja, wat vindt het college ervan dat het Natuurgebied Oosterhoutse Waarden worden genoemd als ‘diepe plas’, waarin baggerspecie en grond met PFAS mag worden gestort?
2. Is het college het met ons eens, dat elke extra toevoeging van PFAS aan de leefomgeving ongewenst is, al helemaal in Natura 2000-gebied, en dat met PFAS verontreinigde grond niet hoort te worden gestort in Natuurgebied Oosterhoutse Waarden, ook niet als de grond daar al verontreinigd is met PFAS? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is het college bereid zich te verzetten tegen stort van PFAS-verontreinigde grond in deze plassen en met de Rijksoverheid in gesprek te gaan om Natuurgebied Oosterhoutse Waarden te schrappen als stortlocatie ten einde (extra) risico’s voor dieren, (toekomstige) omwonenden en bezoekers van Natuurgebied Oosterhoutse Waarden te voorkomen? Zo nee, waarom niet?
3. De plassen in Natuurgebied Oosterhoutse Waarden zijn niet-vrij liggende diepe plassen die in verbinding staan met rijkswater, de Waal. Is het college het met ons eens dat PFAS daardoor uit de grond in de plas kunnen wegspoelen naar de rivier en open zee en dat ze daardoor alsnog elders in het milieu terecht kunnen komen, elders kunnen ophopen en gevaar kunnen opleveren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat het college doen om dit te voorkomen?

Indieners: GroenLinks, PvdA, D66 en GewoonNijmegen.Nu

Onderwerp: Brief en persbericht ‘Nijmegen stopt met energietoeslag voor studenten’

Afgelopen jaar hebben onze fracties op verschillende momenten aandacht gevraagd voor de energiecompensatie van studenten. Na uitspraken van de rechtbank is de gemeente ook overgegaan op de toekenning van energiecompensatie aan deze specifieke doelgroep. Uit de technische uitvraag zien wij dat er in 2022 bijna 5000 aanvragen zijn gedaan voor

studenten. Uit het persbericht blijkt echter dat gemeente Nijmegen per direct stopt met het uitkeren van energievergoeding aan studenten.

Het college geeft namelijk aan dat het Rijk zelf met een regeling is gekomen. Maar wat onze fractie betreft is dat te kort door de bocht. Nu het kabinet is gevallen, besluit de Kamer pas in de tweede week van september of de wet die de energievergoeding via DUO gaat regelen überhaupt behandeld gaat worden in de Tweede Kamer en vervolgens moet de wet ook nog door de Eerste Kamer. Mocht het onderwerp controversieel worden verklaard, kan de wet pas worden behandeld met een nieuw kabinet.

Onze fracties begrijpt dat er geen dubbelingen in regelingen moeten zijn, maar heeft het gevoel dat er nu heel erg vooruit wordt gelopen op de zaken. Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college.

- 1) Is het college het met ons eens dat het onwenselijk is om op de situatie in Den Haag vooruit te lopen, omdat dit onzekerheid schept voor een grote groep inwoners in onze stad?
- 2) Is zij het met ons eens dat het onwenselijk is dat studenten minimaal de komende maanden geen loket hebben waar zij een aanvraag kunnen doen voor de energievergoeding?
- 3) In hoeverre is het college bereid om het loket voor energievergoeding open te houden tot duidelijk is dat studenten op een andere plek terecht kunnen om energievergoeding te ontvangen?

7 DEBATSTUKKEN

7.1 Raadsvoorstel Verordening doelgroepen woningbouw Nijmegen (34/2023)

Dit raadsvoorstel is ook aan de orde geweest op 10 mei 2023, het amendement Stuur het woningbouwbeleid bij, een langere instandhoudingstermijn voor sociale koop is toen al aanvaard

Amendement Stuur het woningbouwbeleid bij, een langere instandhoudingstermijn voor sociale koop

Indieners: Charlotte Brand (PvdA), Sander van der Goes (GroenLinks), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Frank de Gram (Partij voor de Dieren) en Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen bijeen in openbare vergadering van 10 mei 2023

Constaterende dat:

- De gemeente verschillende instrumenten heeft om sociale huur, middelduur huur en goedkope koop te bouwen en langdurig betaalbaar te houden;
- Dat de doelgroepenverordening een van die instrumenten is waardoor de gemeente beter kan sturen op betaalbaar wonen in onze stad.

Overwegende dat:

- Er aan elke categorie, sociale huur, middeldure huur en sociale koop, instandhoudingstermijnen worden gekoppeld;
- Het wenselijk en van essentieel belang is dat juist ook de sociale koop langdurig beschikbaar blijft voor de doelgroep;
- Dat niet gewaarborgd is met een door het college voorgestelde instandhoudingstermijn van slechts 1 jaar;
- Op grond van de Bro de instandhoudingstermijn voor deze categorie op minimaal 1 jaar en maximaal 10 jaar is vastgesteld;
- Nijmegen sinds 23 maart 2022 een zelfbewoningsplicht kent waarbij de instandhoudingstermijn is vastgesteld op 5 jaar;
- Het daarom logischer is de instandhoudingstermijn van sociale koop te koppelen aan de termijn van de zelfbewoningsplicht en deze koppeling en termijn ook wordt aangehouden in de ons omringende gemeentes.

Besluit:

De Verordening doelgroepen woningbouw Nijmegen vast te stellen *met dien verstande dat artikel 4, lid 3 als volgt gewijzigd wordt:*

Art.4, lid 3:

- a. De instandhouding van sociale koopwoningen dient gedurende een termijn van tenminste 5 jaar na eerste ingebruikname, voor de doelgroep als sociale koopwoning verzekerd te blijven.*
- b. Het college is bevoegd om voor de uitwerking hiervan nadere regels te formuleren, de regels rondom de zelfbewoningsplicht indachtig.*

En gaat over tot de orde van de dag.

32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu

6 stemmen tegen: WVD, CDA, ODV

Amendement aanvaard

Amendement Meer meters, meer beter (beslispunt 1 lid 1)
Indiener: Sander van der Goes (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 10 mei 2023,

Constaterende dat

- Het college met de voorliggende doelgroepenverordening kan sturen op prijskwaliteitverhoudingen van woningen in te ontwikkelen gebieden;
- In de doelgroepenverordening geen metrages zijn opgenomen.

Overwegende dat

- De grootte van een woning van essentieel belang is voor de kwaliteit van wonen en de kwaliteit van de omgeving;
- Via het toevoegen van metrages gewaarborgd kan worden dat ontwikkelaars woningen bouwen die in goede verhouding staan tot de prijs die zij hiervoor vragen;
- Het wenselijk is dat we juist in tijden wanneer de bouw minder vlot gaat, we oog blijven houden voor de kwaliteit van woningen en de leefbaarheid in de wijk;
- De koepel voor woningcorporaties Aedes in haar Woonstadaard 3.0 kwaliteitseisen stelt aan de bouw van sociale huurwoningen, waarin een gebruiksoppervlak van 24m² als minimum wordt gesteld voor de goedkoopste woningen en waarin gebruiksoppervlak van 50m² als minimum wordt gesteld voor woningen waar ook een volwaardige keuken in kan;
- Het inzetten van een doelgroepenverordening een waardevol instrument kan zijn wanneer de gemeente geen of weinig grondposities heeft in een te ontwikkelen gebied en er niet tot een anterieure overkomst gekomen kan worden of wanneer een anterieure overeenkomst te weinig uitkomst biedt.

Besluit

- De Verordening doelgroepen woningbouw Nijmegen vast te stellen met dien verstande dat:
 - aan artikel 1 de volgende omschrijving wordt toegevoegd:
Gebruiksoppervlak: gebruiksoppervlak van een woning, gemeten conform NEN 2580;
 - artikel 3b 'Metrages' wordt toegevoegd met daarin de volgende leden:
 1. Een sociale koopwoning met een minimumprijs van 200.000 euro v.o.n. en een maximumprijs van 355.000 euro v.o.n. of een middeldure huurwoning als bedoeld in deze Verordening dient een gebruiksoppervlak van ten minste 50m² te hebben;
 2. Huurwoningen met een huurprijs onder de liberalisatiegrens dienen een gebruiksoppervlak van ten minste 24m² te hebben.

Beslispunt 1 lid 1

20 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu

18 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, ODV

Amendement aanvaard

Amendement De correcte lokroep voor de juiste doelgroep! 2.0

Indieners: Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Michelle van Doorn (ODV), Delano van Luik (CDA), Charlotte Brand (PvdA) en Sander van der Goes (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op, 10 juli 2023

Constaterende dat;

-Het college voorstelt om als doelgroep voor sociale huurwoningen aan te merken huishoudens met een jaarlijks inkomen van maximaal de DAEB-norm.
-Dit betekent dat huishoudens met een inkomen tot € 48.625,- binnen deze doelgroep vallen
-Het college voorstelt om als doelgroep voor sociale koopwoningen aan te merken huishoudens met een jaarlijks inkomen van maximaal 2 keer de hoge inkomensgrens van de DAEB-norm.
-Dit betekent dat huishoudens met een inkomen tot € 97.250,- binnen deze doelgroep vallen.
-Huishoudens met een inkomen tot € 97.250,- een hypotheek kunnen krijgen tot bijna 5 ton -
--Huishoudens met een inkomen tot € 48.625,- geen hypotheek van € 280.000,- v.o.n. kunnen krijgen

Overwegende dat:

-Dit niet valt binnen de doelgroep sociale koopwoning
-Met een inkomen van 1,7 keer de DAEB norm een hypotheek tot€ 280.000,- v.o.n. mogelijk is

Besluit:

De verordening doelgroepen Woningbouw Nijmegen vast te stellen, met dien verstande dat 1. artikel 3.4 van de doelgroepen verordening:

"Als doelgroep voor sociale koopwoningen worden aangemerkt huishoudens met een jaarlijks inkomen van maximaal 2 keer de hoge inkomensgrens van de DAEB-norm."

Als volgt wordt aangepast:

"Als doelgroep voor sociale koopwoningen worden aangemerkt huishoudens met een jaarlijks inkomen van maximaal 1,7 keer de hoge inkomensgrens van de DAEB-norm."

2. Artikel 3.5: Als doelgroep voor sociale koopwoningen type A worden aangemerkt huishoudens met een jaarlijks inkomen van maximaal 2 keer de hoge inkomensgrens van de DAEB-norm wordt toegevoegd.

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

3 stemmen tegen: VVD

Amendement aanvaard

Stemuitslag raadsvoorstel:

34 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu

4 stemmen tegen: VVD, ODV

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. De Verordening doelgroepen woningbouw Nijmegen vast te stellen met dien verstande dat - aan artikel 1 de volgende omschrijving wordt toegevoegd:

Gebruiksoppervlak: gebruiksoppervlak van een woning, gemeten conform NEN 2580;

- artikel 3b 'Metrages' wordt toegevoegd met daarin het volgende lid:

1. Een sociale koopwoning met een minimumprijs van 200.000 euro v.o.n. en een maximumprijs van 355.000 euro v.o.n. of een middeldure huurwoning als bedoeld in deze Verordening dient een gebruiksoppervlak van ten minste 50m2 te hebben;

- artikel 3.4 "Als doelgroep voor sociale koopwoningen worden aangemerkt huishoudens met een jaarlijks inkomen van maximaal 2 keer de hoge inkomensgrens van de DAEB-norm."

als volgt wordt aangepast:

"Als doelgroep voor sociale koopwoningen worden aangemerkt huishoudens met een jaarlijks inkomen van maximaal 1,7 keer de hoge inkomensgrens van de DAEB-norm."

- artikel 3.5: *Als doelgroep voor sociale koopwoningen type A worden aangemerkt huishoudens met een jaarlijks inkomen van maximaal 2 keer de hoge inkomensgrens van de DAEB-norm.*
wordt toegevoegd

- artikel 4, lid 3 als volgt gewijzigd wordt:

Artikel 4, lid 3:

a. De instandhouding van sociale koopwoningen dient gedurende een termijn van tenminste 5 jaar na eerste ingebruikname, voor de doelgroep als sociale koopwoning verzekerd te blijven.

b. Het college is bevoegd om voor de uitwerking hiervan nadere regels te formuleren, de regels rondom de zelfbewoningsplicht indachtig.

**Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplannen Winkelsteeg-
Stationsomgeving Goffert en Geluidzone Winkelsteeg met MER en beeldkwaliteitsplan
(66/2023)**

Motie Onderzoek de koers voor Winkelsteeg Noord

Indieners: Sanne Buursink-de Graaf (VVD), Charlotte Brand (PvdA), Delano van Luik (CDA), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Michelle van Doorn (ODV) en Hans van Hooff (SP)

Agendapunt 7.3 Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplannen Winkelsteeg Stationsomgeving Goffert en Geluidzone Winkelsteeg met MER en beeldkwaliteitsplan (66/2023) van de raadsvergadering van 12 juli 2023.

Constaterend dat:

- Er een grote woningbouwopgave ligt voor onze stad;
- Het college functiemenging, in de vorm van wonen en werken, mogelijk wil maken ten noorden van de Nieuwe Dukenburgseweg en ten zuiden van het spoor tussen Nijmegen en Den Bosch, bekend als bedrijventerrein Winkelsteeg, aangeduid als Winkelsteeg Noord met als doel hier duizenden woningen te bouwen;
- Het onderkende risico van mengen van wonen en werken op een bedrijventerrein is dat zowel de bedrijven als de toekomstige bewoners hinder van elkaar ondervinden;
- Bouwen van woningen op deze locatie alleen mogelijk is wanneer hindercirkels van bedrijven worden afgeschaald;
- Het college eerder heeft toegezegd, onder meer na de motie 'Ruim baan voor werkgelegenheid op Winkelsteeg', dat bestaande bedrijven door de komst van woningbouw niet gehinderd mogen worden in hun huidige en toekomstige bedrijfsvoering;
- De MER, het voorliggende nieuwe bestemmingsplan Winkelsteeg-Stationsomgeving Goffert en het nog te bespreken nieuwe bestemmingsplan Winkelsteeg Kanaalknoop enerzijds en de inspraakreacties en de zienswijzen van bedrijven, bedrijvenverenigingen en de Industriële Kring anderzijds, een onvoldoende eenduidig beeld geven over de mogelijkheid, de wenselijkheid, de gevolgen en de gewenste omvang van functiemenging op deze specifieke situatie;
- Er momenteel geen andere scenario's voor liggen;
- De zienswijzen, de inspraken en de contacten met bedrijven en bedrijvenverenigingen duidelijk maken dat bedrijven op Winkelsteeg Noord verwachten wel in hun huidige en hun toekomstige bedrijfsvoering gehinderd te zullen worden en vrezen voor de kwaliteit van de leefomgeving van toekomstige bewoners en het effect dat dat gaat hebben op het managen van klachten door zowel henzelf als door handhavende instanties;
- Het college bovenstaande niet erkent.

Overwegende dat:

- Zowel het Planbureau voor de Leefomgeving als het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat eerder opriepen te voorkomen dat meer bedrijventerreinen met zwaardere categorieën verdwijnen ten behoeve van woningbouw omdat op deze terreinen 80% van ons BNP verdiend wordt en juist omdat deze terreinen nodig zijn voor de transitie en verduurzaming;
- De Onderzoeksraad voor de Veiligheid in haar recente publicatie "Industrie en Omwonenden" diverse situaties in Nederland heeft onderzocht waar omwonenden dichtbij industrie wonen (onder meer Tata Steel en APN) en de onderzoeksraad aangeeft dat het bouwen dichtbij industrie onwenselijk is;
- Toekomstige bewoners nog geen belanghebbenden zijn en geen zienswijzen in kunnen dienen;
- Gemeenten een zorgplicht hebben met het oog op de (toekomstige) leefomgeving

van bewoners;

- De besluitvorming verstreckende gevolgen (kan) hebben voor zowel toekomstige bewoners als de huidige en toekomstige bedrijfsactiviteiten van bedrijven;
- Er voor dit gebied een vigerend bestemmingsplan ligt met als basis de ruimtelijk economische verkenning van Buck Consultants, waarbij de ontwikkeling van de Health Tech cluster en de Novio Tech campus leidend zijn en de ontwikkeling van clusters en van de campussen regionaal, provinciaal en nationaal van groot belang wordt geacht voor de innovatiekracht die Nederland nodig heeft op alle gebieden;
- De raad gevraagd wordt nu een besluit te nemen over het bestemmingsplan met verstreckende gevolgen zowel inhoudelijk als financieel;
- Er veel ruimte zit tussen de conclusies van het college aangaande haalbaarheid, impact op bedrijven en impact op toekomstig leefklimaat van bewoners en de zienswijzen en inspraakreacties van bedrijven en bedrijvenverenigingen.

Besluit de raad:

1. Een extern onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de voorliggende bestemmingsplanscenario's voor Winkelsteeg Noord (zijnde omgeving Goffert Station en Kanaalknoop) en daarbij de volgende vragen te beantwoorden:
 - a. Worden de belanghebbende bedrijven in Winkelsteeg Noord met de huidige bestemmingsplannen al dan niet gehinderd in de huidige bedrijfsvoering en in door hen aangegeven toekomstige ontwikkelingen?
 - b. Op welke afstand van de huidige bedrijven kan woningbouw plaatsvinden zonder dat de huidige en de geprognoseerde hinder voor bewoners de milieunormeringen overschrijdt?
2. De kosten voor dit onderzoek, op basis van inventarisatie bij diverse bureaus geraamd op maximaal € 17.500,-, ten laste te brengen van het raadsbudget.
3. De uitkomsten van dit onderzoek uiterlijk in de eerste week van september 2023 te delen met de raad ten einde er uiterlijk op 27 september 2023 een besluit kan worden genomen over zowel bestemmingsplan omgeving Goffert Station als het bestemmingsplan Kanaalknoop door de gemeenteraad

Over deze motie is hoofdelijk gestemd.

17 stemmen voor: Luik, Delano van (Fractie CDA), Mijling, Marjolijn (Fractie CDA), Eigenhuijsen, Paul (Fractie GewoonNijmegen.NU), van Doorn, Michelle (Fractie ODV), Gram, Frank de (Fractie Partij voor de Dieren), Lauret, Eline (Fractie Partij voor de Dieren), Salemans, Bart (Fractie Partij voor de Dieren), Brand, Charlotte (Fractie PvdA), Galijasevic, Adam (Fractie PvdA), Kraft, Mika (Fractie PvdA), Maas, Maartje (Fractie PvdA), Geers, Jeannette (Fractie SP), Markovic, Biljana (Fractie SP), van Hooft, Hans (Fractie SP), Bakker, Maarten (Fractie VVD), Buursink - de Graaf, Sanne (Fractie VVD), Kraut, Niek (Fractie VVD)

21 stemmen tegen: Bouwmans, Lusanne (Fractie D66), Hoof, Michiel van (Fractie D66), Janssen, Léonie (Fractie D66), Ouden, Sophie den (Fractie D66), Synhaeve, Marijke (Fractie D66), van Gent, Toon (Fractie D66), VriesKraaijeveld, Jasmijn de (Fractie GroenLinks), Beumer, Diede (Fractie GroenLinks), Goes, Sander van der (Fractie GroenLinks), Hussen, Abdulahi (Fractie GroenLinks), Lokker, Quirijn (Fractie GroenLinks), Ranshuijsen, April (Fractie GroenLinks), Smit, Marieke (Fractie GroenLinks), Terzi, Ayse (Fractie GroenLinks), Tumiwa, Louisa (Fractie GroenLinks), Beer, Cees de (Fractie Stadspartij Nijmegen), Bender, Eric (Fractie Stadspartij Nijmegen), Campen, Gerry van (Fractie Stadspartij Nijmegen), Exel, Jeanette (Fractie Stadspartij Nijmegen), Sewpersad, Ruud (Fractie Stadspartij Nijmegen), Thomassen, Rosalie (Fractie Stadspartij Nijmegen)

Motie verworpen

Motie Keer de Nieuwe koers voor Winkelsteeg Noord

Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.3 Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplannen Winkelsteeg-Stationsomgeving Goffert en Geluidzone Winkelsteeg met MER en beeldkwaliteitsplan (66/2023) van de raadsvergadering van 12 juli 2023,

Constaterend dat:

- Het College functiemenging, in de vorm van wonen en werken, mogelijk wil maken ten noorden van de Nieuwe Dukenburgseweg en ten zuiden van het spoor tussen Nijmegen en Den Bosch, aangeduid als Winkelsteeg Noord;
- Het risico van mengen van wonen en werken op een bedrijventerrein is dat zowel de bedrijven als de bewoners hinder van elkaar gaan ondervinden;
- Winkelsteeg Noord onderdeel is van de ruggengraat van onze lokale economie en werkgelegenheid biedt aan 3500 werknemers, waarvan 40% praktisch geschoold met een, in een scenario waarin er geen woningen worden gebouwd; voorziene groei naar 7000 werknemers;
- De MER, het voorliggende nieuwe bestemmingsplan, de inspraakreacties en de zienswijzen een onvoldoende eenduidig beeld geven over de mogelijkheid en de wenselijkheid van functiemenging in deze specifieke situatie;
- Zowel het Planbureau voor de Leefomgeving als het Ministerie van EZK oproepen te voorkomen dat meer bedrijventerreinen met zwaardere categorieën verdwijnen ten behoeve van woningbouw omdat op deze terreinen 80% van ons BNP verdiend wordt en juist omdat deze terreinen nodig zijn voor de transitie en verduurzaming
- De Onderzoeksraad voor de Veiligheid in haar recente publicatie "Industrie en Omwonenden" diverse situaties in Nederland heeft onderzocht waar omwonende dichtbij industrie wonen (Tata Steel en APN) en de onderzoeksraad aangeeft dat het bouwen dichtbij industrie onwenselijk is en
- Gemeenten een zorgplicht hebben t.a.v. een veilige leefomgeving voor bewoners.

Overwegend dat:

- Toegezegd is, o.a. via de motie ruim baan voor werkgelegenheid op Winkelsteeg maar ook in de uitlatingen van het college, dat bestaande bestaande bedrijven door de komst van woningbouw niet gehinderd worden in hun huidige en toekomstige bedrijfsvoering;
 - Bouwen van woningen alleen mogelijk is als de hindercirkels van bedrijven worden afgeschaald;
- Uit de zienswijzen, de inspraken en de contacten met bedrijven duidelijk wordt dat bedrijven op Winkelsteeg noord aangeven wel degelijk in hun huidige en hun toekomstige bedrijfsvoering gehinderd te zullen worden;
- Het college zegt dat dit niet aan de orde is;
 - De raad, ondanks dit grote verschil van inzicht, toch verzocht wordt een besluit te nemen;
 - Nijmegenaren die in dit gebied gaan wonen hinder zullen ondervinden van de bestaande bedrijvigheid; met name op gebied van verkeer, geluid en geur waarvoor veel (kostbare) aanvullende maatregelen moeten worden getroffen;
 - De toekomstige bewoners nog geen belanghebbenden zijn en geen zienswijzen in kunnen dienen;
 - De raad zich derhalve vanuit het zorgprincipe goed rekenschap moet geven van de kwaliteit van de toekomstige leefomgeving van deze bewoners;
 - Het huidige plan zowel een bedreiging vormt voor de bestaande bedrijven en werkgelegenheid als voor de leefomgeving van toekomstige bewoners;
 - Het verplaatsen van de bestaande bedrijvigheid zeer kostbaar en in sommige gevallen onmogelijk is en dat verplaatsen in alle gevallen de financiële zorgen rondom de GREX voor project Winkelsteeg Noord gaan verzwaren terwijl de GREX voor Winkelsteeg reeds grote tekorten laat zien;

- Dit alles eenvoudig opgelost en/of voorkomen kan worden door geen woningen te bouwen op Winkelsteeg noord
- Er een groot tekort aan kantoorlokaties en shortstay voor internationale werknemers en/of studenten is in Nijmegen en het logischer lijkt deze functies te mengen met de bedrijvigheid op Winkelsteeg in de nabijheid van Station Goffert.
- Het koersdocument van het College oproept tot opknippen, heroverwegen en temporiseren vanwege de te verwachten financiële tekorten in relatie tot de ambities

Roept het college op om:

1. Conform artikel 32, tweede lid van het reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad 2023, het raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplannen Winkelsteeg-Stationsomgeving Goffert en Geluidzone Winkelsteeg met MER en beeldkwaliteitsplan (66/2023), agendapunt 7.3. raadsvergadering van 12 juli 2023, naar het college van B&W terug te sturen; en
2. Het College de opdracht te geven om:
 - a. alle woningen in Winkelsteeg noord, ten noorden van de Nieuwe Dukenburgseweg, uit het bestemmingsplan te verwijderen; en
 - b. deze, voor zover mogelijk, bij te plussen ten zuiden van de Nieuwe Dukenburgseweg), zonder dat dit nog meer ten koste gaat van bestaand groen
3. Eventuele kosten voor het maken van een alternatief plan te dekken door een aanpassing aan te brengen in de Voortgangsrapportage Grote Projecten en deze voor te leggen aan de gemeenteraad.

10 stemmen voor: Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

28 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP

Motie verworpen

Motie Definitie van groen is voortaan niet rood of grijs

Indieners: Eline Lauret (Partij voor de Dieren), Sanne Buursink-de Graaf (VVD) en Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 juli 2023

Constateerende dat:

- In de regels van bestemmingsplannen de 'bestemmingsomschrijving' bij 'groen' vaak aangeeft dat de voor 'Groen' aangewezen gronden ook 'niet groen' kunnen worden ingevuld met voorzieningen zoals sport- en speelvoorzieningen, terrassen, in- en uitritten, fiets- en voetpaden, overstortvijvers, rioolbuffers, geluidsschermen, ondergeschikte bouwwerken (zoals onder meer brandtrappen, keldertoegangen, koekoeken), parkeerterreinen en (bouw)werken ten algemene nutte (zoals onder meer transformatorhuisjes, post- en/of pakkethubs en voorzieningen voor het opladen van elektrische voertuigen);
- Zulke bouwwerken/ voorzieningen doorgaans niet als 'groen' te betitelen zijn, eerder als 'grijs' of 'rood';
- Deze bestemmingsomschrijving verwarring oproept en kan leiden tot een overschatting van de groenoppervlakte in de (openbare) ruimte van Nijmegen ;
- De definitie daarom aanscherping nodig heeft;

Overwegende dat:

- Met de bestemmingsomschrijving 'groen' met name groenvoorzieningen zoals groene bermen, perken, borders, parken,(voedsel)bossen of natuur(percelen) dienen te worden aangegeven;
- Echt groen van groot belang is voor de biodiversiteit en leefbaarheid in een wijk;
- Nijmegen leefmilieu en leefbaarheid van de stad heel belangrijk vindt,

Verzoekt het college:

In de regels bij bestemmingsplannen de bestemmingsomschrijving 'Groen' voortaan in principe als volgt te omschrijven:

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen zoals bermen, perken, borders, parken, (voedsel)bossen en natuur(percelen);*
- b. hondenuitlaatplaatsen;*
- c. wadi's, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede daarbij behorende voorzieningen zoals duikers, kunstwerken en overbruggingen;*
- d. groene erfafscheidingen en groene geluidswallen.*

En alle niet-groene elementen (grijze dan wel rode) onder te brengen in de bestemming 'gemengd', 'gemengd- 1' of 'verkeer' en ook met die bestemming in bestemmingsplannen aan te geven.

15 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

23 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, CDA

Motie verworpen**Motie MER voortaan volgens de regels**

Indieners: Eline Lauret (Partij voor de Dieren), Sanne Buursink-de Graaf (VVD) en Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 juli 2023,

Constaterende dat:

-De Commissie MER in haar advies over de MER voor de Winkelsteeg aangeeft dat:

- a. De MER hoofdzakelijk als toetsing van het voorkeursalternatief en veel minder als ontwerpend instrument lijkt te zijn ingezet in het planproces;
- b. Hierbij niet alle beschikbare informatie (die wel aanwezig is in beleidsstukken en achtergrondrapporten) in de MER is gebruikt;
- c. Daardoor in het MER bepaalde keuzes onduidelijk of onvolledig zijn gemotiveerd;
- d. De MER niet is benut om (de haalbaarheid van) doelen en ambities tegen elkaar af te wegen;
- e. Daardoor niet zeker is of de hoeken van het speelveld voldoende verkend zijn ('wat is er mogelijk en wat betekent dat voor andere doelen of ambities?');
- f. Tot slot een groot deel van het plangebied nog niet stedenbouwkundig is uitgewerkt, waardoor de exacte milieugevolgen in dit deel van het gebied nog niet inzichtelijk zijn;
- g. De combinatie van deze factoren maakt dat de MER niet is waarvoor die bedoeld is: een rapport waarin de informatie over álle (cumulatieve) gevolgen voor de leefomgeving integraal en zo concreet mogelijk toegankelijk wordt gemaakt.
- h. Door de abstractie van elders bestaande kaders het risico bestaat dat de integrale omgevingskwaliteit (en de ambities die de gemeente daarvoor heeft) op de schaal van het gehele plangebied in het geding komt;
- i. Dit met een andere benadering van de MER of een uitgewerkt monitoringsplan ondervangen had kunnen worden.

-Dit geen incident is, en dat ook in andere recent aangeleverde MER's (zie brief B4 over de Grift' en brief B15 over de herontwikkeling ENGIE Centrale Gelderland23) belangrijke informatie ontbreekt;

-Deze recente MER's (eveneens) omissies vertoonden op het gebied van o.a. inzet in het ontwerpproces, alternatieven, beschikbare informatie (onvoldoende opgenomen), keuzes (onduidelijk of onvoldoende weergegeven), concrete invulling (onzekerheden), milieugevolgen (niet duidelijk), en zelfs de randvoorwaarden voor aanbesteding (ontbreken duidelijkheid), effectentabellen (onduidelijk), effectbeoordeling (onvolledig), de

stikstofdepositie (onjuiste weergave en grote onderschatting) en mitigerende maatregelen (onvoldoende).

Overwegende dat:

- Nijmegen leefmilieu en leefbaarheid van de stad heel belangrijk vindt;
- Integrale omgevingskwaliteit van groot belang is voor de leefbaarheid van Nijmegen voor mensen en dieren;
- Een goede, complete MER hieraan bijdraagt;
- Een slechte, onvolledige MER kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en tot niet volwaardig meewegen van het belang van de leefomgeving bij het besluit over bestemmingsplannen,

Draagt het college op:

Voor zover het MER's betreft waar het college (mede) over gaat, voortaan alleen MER's op te (laten) stellen die alle beschikbare informatie gebruiken, (de haalbaarheid van) doelen en ambities goed afwegen, de informatie over alle cumulatieve gevolgen voor de leefomgeving integraal en zo concreet mogelijk toegankelijk maken, de exacte milieugevolgen daadwerkelijk inzichtelijk maken, keuzes duidelijk en volledig motiveren, en die ook als ontwerpend instrument zijn ingezet in het planproces,

17 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
21 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66

Motie verworpen

**Motie Niet in bestemmingsplan? Dan inrichtingsplan voor goedkeuring naar de raad
Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 juli 2023,

Constaterende dat:

- In het Stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan een groene dooradering van dit gebied is aangegeven die niet in het bestemmingsplan is ingetekend;
- In antwoord op zienswijzen het college stelt, "dat er bewust is gekozen voor zogenaamde globale bestemmingen in het bestemmingsplan vanwege de flexibiliteit die daardoor ontstaat in de uitvoering";
- Een gemengde bestemming in het bestemmingsplan weliswaar groen kan omvatten, maar dat dit in de praktijk ook 'niet groen' kan worden ingevuld;
- De raad haar eerdere kaders m.b.t. een groene inrichting van het gebied en groenvoorzieningen niet in het bestemmingsplan terugziet;
- Het doel van het bijbehorend stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan het geven van inspiratie voor de diverse ontwikkelingen is en geen verplichtend karakter kent;
- Er nog een inrichtingsplan aan komt waarmee de raad maximaal kan sturen,

Overwegende dat:

- Echt groen van groot belang is voor de biodiversiteit en leefbaarheid in een wijk,
- Nijmegen leefmilieu en leefbaarheid van de stad heel belangrijk vindt,

Draagt het college op:

Het inrichtingsplan Winkelsteeg- Stationsomgeving Goffert ter goedkeuring aan de raad voor te leggen,

11 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP, VVD (1), CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

27 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD (2)

Motie verworpen

Motie Er zijn vele wegen die naar de Winkelsteeg leiden Indiërs: Marieke Smit (GroenLinks) en Toon van Gent (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 juli 2023,

Constaterende dat:

- Er de komende tijd grote ruimtelijke ingrepen gepland staan in en rondom de Winkelsteeg en het stationsgebied Goffert;
- Deze ontwikkelingen omvatten ook verbeteringen aan de infrastructuur en de openbare ruimte;
- Nijmeegse inwoners zich zorgen maken over toenemend verkeer en knelpunten op de snelfietsroute;
- Nijmeegse inwoners hebben benadrukt dat het belangrijk is dat het Goffert station gemakkelijk te voet bereikbaar is, ook vanaf de Kolping-zijde;
- Er door Nijmeegse inwoners een plan is gepresenteerd waarbij de Graafseweg niet alleen ten westen van het Nelson Mandelaplein wordt samengevoegd, maar dat de Graafseweg ook ten oosten van het Nelson Mandela plein tot aan de Cavaljéweg op wordt samengevoegd;

Overwegende dat:

- Bovenstaande wensen nu niet onder de scope vallen van de gepresenteerde bestemmingsplannen Winkelsteeg-Stationsomgeving Goffert en Geluidzone Winkelsteeg met MER en beeldkwaliteitsplan;
- De geplande herinrichting van de openbare ruimte en infrastructuur rondom de Winkelsteeg mogelijkheden biedt om alsnog goed naar de bereikbaarheid en toegankelijkheid te kijken rondom de geplande ontwikkelingen;
- Een goede wandelroute bij kan dragen aan de bereikbaarheid van het stationsgebied Goffert en het stimuleren van het gebruik van het openbaar vervoer;
- Een prettige snelfietsroute, het gebruik van fietsverkeer stimuleert;
- Het verder samenvoegen van de Graafseweg mogelijk een positieve invloed kan hebben op de luchtkwaliteit en i.p.v. asfalt 600 meter extra groen toegevoegd kan worden;
- Er mogelijk ook negatieve effecten kunnen zijn aan het verder samenvoegen van de Graafseweg, waaronder eventueel voor sportaccommodatie Quick en het Pro College;

En roep het college op:

1. Dat ondanks dat dit niet binnen de scope valt van bestemmingsplannen Winkelsteeg Stationsomgeving Goffert en Geluidzone Winkelsteeg met MER en beeldkwaliteitsplan, alsnog te onderzoeken:

- wat de mogelijkheden zijn om de rijbanen van de Graafseweg verder tot de Cavaljéweg samen te voegen zoals door de omwonenden gepresenteerd;
- hoe de snelfietsroutes en fietsverbindingen verbeterd kunnen worden. Zowel de bestaande snelfietsroutes, als de aansluiting van bestaande fietsroutes op de fietspaden die in de ontwikkeling gepland staan;
- hierbij ook naar de eventuele mogelijkheden te bekijken voor de snelfietsroute Nijmegen - Wijchen, als de rijbanen van de Graafseweg worden samengevoegd;
- hoe de openbare ruimte ingericht kan worden zodat voetgangers station Goffert vanuit alle richtingen goed kunnen bereiken, ook vanaf de Kelping-buurt;
- hoe deze aanvullende scope als separaat project gerealiseerd kan worden;

2. En zowel de positieve als de negatieve verwachte mogelijkheden en consequenties terug te koppelen naar de raad in de eerste helft van 2024;

3. En dit ook te communiceren met de inwoners die deze voorstellen hebben aangedragen en andere betrokken zoals sportaccommodatie Quick, het Pro College en andere Buurtbewoners

23 stemmen voor: GroenLinks, D66, Partij voor de Dieren, SP, CDA

15 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, PvdA, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Motie aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij Nijmegen

Motie Ontwikkelruimte in beeld

Indieners: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen) en Toon van Gent (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 juli 2023

Constaterende dat:

- De gemeenteraad in het voorliggende raadsvoorstel gevraagd wordt de MER Winkelsteeg te aanvaarden.
- Het College heeft toegezegd dat als uit de MER knelpunten naar voren komen, de Raad meerdere oplossingsvarianten voorgelegd krijgt.
- De ontwikkelvisie de ambitie stelt om project Winkelsteeg te laten bijdragen aan duurzame, economische groei en aan de groei van het aantal banen in Nijmegen, waar mogelijk bestaande bedrijvigheid te houden en te zorgen voor 3.000 extra banen.
- De gemeenteraad een motie heeft aangenomen die uitdrukkelijk verzoekt bij de uitwerking van het plan in het licht van deze ambitie rekening te houden met reeds gevestigde bedrijven en toekomstige nieuwe bedrijven en hun redelijkerwijs concreet te verwachten uitbreidingsmogelijkheden.
- De gemeenteraad een motie heeft aangenomen die verzoekt een herzoneringsplan aan te bieden aan de raad en daarbij de gevolgen voor de huidige bedrijven in beeld te brengen.

Overwegende dat:

- Het herzoneringsplan is uitgewerkt na vaststelling van de ontwikkelvisie en het herzoneringsplan is toegelicht aan de raad.
- De MER inzichtelijk maakt waar het herzoneren gecombineerd moet worden met het aanpassen van toegelaten planologische milieucategorieën om woningbouw mogelijk te maken en dus de knelpunten in beeld brengt waarvoor de raad om oplossingen heeft gevraagd.
- Huidige planologische milieu categorieën hoger zijn dan feitelijk wordt ingenomen door de bestaande bedrijven en verlagings van de categorieën daarom zonder gevolgen voor huidige bedrijfsvoering mogelijk is en dit dus deel van de oplossing is.
- De raad ook heeft verzocht om concreet te verwachten uitbreidingsmogelijkheden mee te nemen en er daarom aan bedrijven is gevraagd concrete uitbreidingsplannen bekend te maken om te kunnen overwegen of de planontwikkeling in de toekomst om maatregelen vraagt zoals het werken met bufferruimte, planologische aanpassingen of het verhuizen van bedrijven.
- Het verlagen van de planologische milieucategorieën vervolgens is afgestemd op de concreet verwachte ontwikkelruimte en er zodoende ontwikkelruimte aanwezig blijft voor de huidige bedrijven.
- Er desondanks een bedrijf is (PlazaFoods) dat zich meldt met zorgen over de beperking van ontwikkelruimte en zich niet herkent in de afstemming op de concreet te verwachten uitbreidingsmogelijkheden.

Verzoekt het college om:

- Nogmaals het gesprek aan te gaan met PlazaFoods over hun concreet reëel te verwachten uitbreidingsmogelijkheden in het verlengde van hun huidige bedrijfsvoering en hierover aan de

raad te rapporteren bij de behandeling van het (gewijzigde) bestemmingsplan Winkelsteeg Kanaalknoop-Noord.

- Aan de raad bij de behandeling van het (gewijzigde) bestemmingsplan Winkelsteeg Kanaalknoop Noord voor te stellen of en hoe deze concreet te verwachten ontwikkelruimte ingepast is of kan worden door bijvoorbeeld de planologische milieucategorie toch te verhogen ten opzichte van de voorgenomen verlaging, of door ter zijner tijd gebruik te maken van de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid (art. 4.3 in de planregels) of door planologische aanpassingen te doen in het naastgelegen gebied met functie gemengd of door aanpassingen te doen in het voorgenomen programma binnen de naastgelegen zone met functie gemengd gericht op het beperken van overlast door toekomstige aanwonende inwoners en ondernemers

21 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66

17 stemmen tegen: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Motie aanvaard

Motie Mobiliteit in balans

Indieners: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen) en Toon van Gent (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 juli 2023

Constaterende dat:

- Met de vaststelling van dit bestemmingsplan de gemeenteraad de ontwikkeling van Stationsomgeving Goffert met een hoog stedelijk karakter planologisch mogelijk maakt.
- Er wegens het hoog stedelijke karakter van het plan middels een mobiliteitsstrategie wordt ingezet op ruimte efficiënte mobiliteit en het beperken van het aantal nieuw te ontwikkelen parkeerplaatsen tot 1257 plaatsen binnen het ontwikkelgebied met de functie gemengd.

Overwegende dat:

- Het inzetten van ruimte efficiënte mobiliteit in principe geen doel op zich is maar eerder een middel om de ontwikkeling van een hoog stedelijk gebied mogelijk te maken.
- De ontwikkeling van Winkelsteeg lange tijd in beslag neemt en nu nog niet te overzien is of het beoogde mobiliteitsgedrag gehaald gaat worden of dat de gekozen strategie genoeg succesvol is of dat er op termijn een heroverweging door de raad nodig is.
- Een mobiliteitsregisseur daarom tot taak krijgt het gehele proces te bewaken, organiseren, beheersen en sturing op publieke en collectieve doelen gaat monitoren.
- De raad deze informatie graag wil benutten om gaande het proces de gekozen mobiliteit strategie te heroverwegen en aan te vullen met aanvullende mobiliteitsmaatregelen.

Verzoekt het college om:

1. De monitoring door de mobiliteitsregisseur te benutten om een mobiliteitsbalans te ontwikkelen en daarmee jaarlijks aan de gemeenteraad verslag te doen over het behalen van de doelstellingen en het succes van de mobiliteitsstrategie Winkelsteeg.
2. Daarom een terugkerende rapportagemethodiek te ontwikkelen waarin in ieder geval de volgende informatie geboden wordt:
 - a. Een samengevat verslag van de voortgang van het maken van afspraken tussen gemeente, projectontwikkelaars en mobiliteitsaanbieders en de knelpunten en oplossingsrichtingen die daarin meegenomen zijn.
 - b. Een set indicatoren die over lange termijn een objectief beeld geven van in ieder geval de ontwikkeling van mobiliteitsgedrag, van parkeerplaatsen en beschikbaarheid van OV en deelmobiliteit en van de parkeerdruk in het plangebied en de aangrenzende wijken.

26 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, SP, CDA
12 stemmen tegen: PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Motie aanvaard

Amendement Groen is groen of zijn we kleurenblind?

Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren), Sanne Buursink-de Graaf (VVD) en Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 juli 2023,

Constateerende dat:

- Het college aan de raad vraagt het bestemmingsplan Nijmegen Winkelsteeg - Stationsomgeving Goffert gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BPa12500-VG01 met bijbehorende bestanden;
- In dit bestemmingsplan bijna geen groen is bestemd en er zelfs een heel bos verdwijnt, terwijl het college eerder heeft aangegeven dat er voor groen dat verdwijnt meer en beter groen terugkomt;
- In het Stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan een groenblauwe dooradering van dit gebied is aangegeven die niet in het bestemmingsplan is ingetekend noch als 'Groen' is bestemd;
- In antwoord op zienswijzen het college stelt, "dat er bewust is gekozen voor zogenaamde globale bestemmingen in het bestemmingsplan vanwege de flexibiliteit die daardoor ontstaat in de uitvoering";
- Een gemengde bestemming in het bestemmingsplan weliswaar groen kan omvatten, maar dat dit in de praktijk ook 'niet groen' kan worden ingevuld;
- Daarbovenop, in bijlage 2b 'Regels', artikel 7.1 'Bestemmingsomschrijving' aangeeft dat de voor 'Groen' aangewezen gronden ook een parkeergarage tot maximaal 3 meter boven peil kan zijn, evenals sport- en speelvoorzieningen, terrassen, in- en uitritten, fiets- en voetpaden, geluidsschermen en (bouw)werken ten algemene nutte, zoals in artikel 15.2 worden genoemd, te weten transformatorhuisjes, post- en/of pakkethubs en voorzieningen voor het opladen van elektrische voertuigen;
- Zulke bouwwerken/ voorzieningen doorgaans niet als 'groen' te betitelen zijn, eerder als 'grijs' of 'rood';
- In de bestemmingsomschrijving 'groen' ook niet zijn opgenomen groene bermen, perken; borders, parken of natuur(percelen);
- Deze bestemmingsomschrijving derhalve verwarring oproept en kan leiden tot een overschatting van de werkelijke hoeveelheid groen in Nijmegen, maar wel anticipeert op wat er in het gebied gaat komen;
- De definitie daardoor aanscherping nodig heeft;

Overwegende dat:

- (De bestemming) groen van groot belang is voor de biodiversiteit en leefbaarheid in een wijk;
- In het Coalitieakkoord 2022-2026 de volgende zin is opgenomen: "Daarmee ligt er een ambitieus en breed gedragen verhaal van een trotse en gastvrije stad die barst van het groen en van cultuur";
- Nijmegen juist in bestemmingsplannen kan uitdragen dat zij een Green Capital is;
- De niet groene bestemmingen in de bestemmingsomschrijving 'Groen' grotendeels ook al onder de bestemmingsomschrijvingen 'Gemengde bestemming -1' en 'Verkeer' worden genoemd of daarin kunnen worden opgenomen,

Besluit:

Beslispunt 5 van het Raadsvoorstel:

"Het bestemmingsplan Nijmegen Winkelsteeg - Stationsomgeving Goffert gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BPa12500- VG01 met bijbehorende bestanden;

Te wijzigen in:

"Het bestemmingsplan Nijmegen Winkelsteeg - Stationsomgeving Goffert gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BPa12500- VG01 met bijbehorende bestanden, met dien verstande dat:

- I. In het bestemmingsplan de voorgenomen groenblauwe dooradering en overige voorgenomen groene gebiedsdelen de bestemming 'Groen' krijgen in plaats van de bestemming 'Gemengd-1' dan wel 'Gemengd'.
- II. In bijlage 2b behorende bij het bestemmingsplan, zijnde de Regels Nijmegen Winkelsteeg – Stationsomgeving Goffert van 1 juni 2023, bladzijde 39 heel artikel 7 Groen wordt geschrapt en wordt vervangen door:

Artikel 7 Groen**7.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groene bermen, perken, borders, parken, (voedsel)bossen en natuur(percelen);
- b. ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' tevens voor een geheel onder peil gelegen parkeervoorziening in maximaal 2 bouwlagen ten behoeve van het aangrenzende hoofdgebouw in de naastgelegen bestemming, mits het dak boven de garage groen is ingericht;
- c. hondenuitlaatplaatsen;
- d. wadi's, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede daarbij behorende voorzieningen zoals duikers, kunstwerken en overbruggingen;
- e. groene erfafscheidingen en groene geluidswallen;

7.2 Bouwregels**7.2.1 Algemene bouwregels**

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van een parkeervoorziening zoals bedoeld in artikel 7.1 onder b;
- b. straatmeubilair
- c. infiltratievoorzieningen
- d. schuilgelegenheden, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

7.2.2 Specifieke bouwregels

De in artikel 7.2.1 genoemde bouwwerken zijn toegestaan voor zover voldaan wordt aan de volgende regels:

- a. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' is een ondergrondse met groen overdekte parkeervoorziening toegestaan;
- b. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van palen, (licht)masten en ballenvangers mag niet meer dan 15 meter bedragen, met dien verstande dat reclamemasten zijn

- uitgesloten;
- d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

7.3 Specifieke gebruiksregels

- a. tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden ten behoeve van parkeren, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage';
- b. mobiele verkoopinrichtingen (zoals een verkoopwagen, kraam of tafel) zijn toegestaan, voor zover toestemming is verleend op grond van de Algemeen Plaatselijke Verordening.

7.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.1 ten behoeve van moestuinen onder de voorwaarden dat:

- a. het gaat om het telen van groenten, kruiden, kleinfruit en bloemen;
- b. het uitsluitend gaat om hobbymatig gebruik van de gronden als moestuin;
- c. het oprichten van gebouwen niet is toegestaan;
- d. het gebruik als moestuin geen onevenredige hinder oplevert voor omliggende (woon)functies.

- III. In bijlage 2b behorende bij het bestemmingsplan, zijnde de Regels Nijmegen Winkelsteeg – Stationsomgeving Goffert van 1 juni 2023, in Artikel 10 Verkeer op pagina 45 onder kopje 10.1 Bestemmingsomschrijving de tekst achter d wordt vervangen door: 'bijbehorende voorzieningen zoals: groen-, sport- en speelvoorzieningen, terrassen, taluds, in- en uitritten;

En de tekst achter k wordt vervangen door: 'wadi's, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, overstortvijvers, rioolbuffers, alsmede daarbij behorende voorzieningen zoals duikers, kunstwerken en overbruggingen';

- IV. In bijlage 2b behorende bij het bestemmingsplan, zijnde de Regels Nijmegen Winkelsteeg – Stationsomgeving Goffert van 1 juni 2023, op bladzijde 56 in artikel **15.2 (Bouw)werken ten algemene nutte** het zinsdeel 'is binnen alle bestemmingen toegestaan' wordt geschrapt en wordt vervangen door: 'is binnen alle bestemmingen behalve de bestemming groen toegestaan'.

- V. De bijlage 2a Verbeelding (P219607 Winkelsteeg Nijmegen Station) in zoverre gewijzigd wordt vastgesteld dat bijgaande kaart afkomstig uit het stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan voor wat betreft sec het daar op aangegeven groen als leidend en onlosmakelijk onderdeel wordt beschouwd van de Verbeelding (P219607 Winkelsteeg Nijmegen Station) in bijlage 2a van het raadsvoorstel.

15 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, WVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV
23 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, CDA

Amendement verworpen

Stemuitslag raadsvoorstel:

21 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66

17 stemmen tegen: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. Het MER te aanvaarden en conform advies van de commissie MER een aanvullend monitoringsprogramma op te stellen;
2. De Nota zienswijzen wijzigingen ontwerpbestemmingsplan facetbestemmingsplan Winkelsteeg geluidzone vast te stellen;
3. Het facetbestemmingsplan Geluidzone Winkelsteeg ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.FBPGeluidzoneWink-VG01 met bijbehorende bestanden;
4. De Nota zienswijzen inclusief ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Nijmegen Winkelsteeg - Stationsomgeving Goffert vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan Nijmegen Winkelsteeg - Stationsomgeving Goffert gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BPa12500-VG01 met bijbehorende bestanden;
6. Het Stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan Winkelsteeg Stationsomgeving-Goffert ambtshalve gewijzigd vast te stellen;
7. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke Ordening, omdat de kosten anderszins verzekerd zijn, door middel een de grondexploitatie Winkelsteeg-Kanaalzone G650-G660.

7.3

Raadsvoorstel Aankoop perceel grond met opstal Wijchenseweg 4, Nijmegen (28/2023)

24 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, SP

14 stemmen tegen: PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. In te stemmen met de aankoop en het beschikbaar stellen van de daarvoor benodigde geldmiddelen, overeenkomstig de Nota Grondbeleid op het punt van strategische aankopen.

Prestatieafspraken

Motie Prioriteit bij laagste labels

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 juli 2023

Constaterende dat:

- De verduurzamingsopgave ook voor woningcorporaties groot is;
- De energiearmoede afgelopen jaar is toegenomen en de verwachting is dat dit ook dit jaar speelt bij veel huishoudens.

Overwegende dat:

- Er in Nijmegen nog 1200 sociale huurwoningen zijn met label E, F en G en daarnaast nog 2000 sociale huurwoningen met label D;
- De komende jaren nog duizenden huizen geïsoleerd zullen worden, ook huizen met labels B en C;
- Het meest duurzame effect bereikt kan worden als de huizen met laagste labels met prioriteit worden verduurzaamd;
- Daarnaast betekent het verduurzamen van huizen met de laagste labels ook het bestrijden van energiearmoede. Een goed geïsoleerd huis is namelijk één van de beste maatregelen om energiearmoede tegen te gaan;
- Het verduurzamen van huizen met labels D, E, F en G weliswaar duurder is, maar tegelijkertijd de maatschappelijke uitgaven beperkt om energiearmoede te drukken, zeker in deze tijden van hoge energierekeningen.

Roept het college op:

1. Bij de Prestatieafspraken voor 2024 aangaande de verduurzaming van woningen met de corporaties de afspraak te maken om bij de verduurzaming van sociale huurwoningen met prioriteit in te zetten op de verduurzaming van de labels D, E, F en G, boven het verduurzamen van de labels C en B.

28 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu

10 stemmen tegen: D66, VVD, ODV

Motie aanvaard

Motie Niet verkopen maar creatief inzetten

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 12 juli 2023.

Constaterende dat:

- Er in Nijmegen nog steeds een grote vraag is naar betaalbare huurwoningen;
- Er ook voor het segment sociale huurwoningen nog steeds een groot tekort is, dat tekort toeneemt en steeds meer mensen in de knel komen;
- Het college voorstelt bij de Samenwerkingsagenda en Prestatieafspraken 2024 te prioriteren op de bouw van nieuwe sociale huurwoningen. En hiermee nadrukkelijk koerst op de noodzaak om meer sociale huurwoningen bij te bouwen.

Overwegende dat:

- De verkoop van sociale huurwoningen de wachttijd alleen maar langer maakt en er juist ook gekeken kan worden naar creatief gebruik van een dergelijke woning door te kijken naar

mogelijkheden voor splitsing en woningdeling;

- Aan de ene kant prioriteit wordt gegeven aan de bouw van meer sociale huurwoningen, maar aan de andere kant nog steeds verkocht wordt, waardoor de toename per saldo afneemt.
- Op het moment dat een sociale huurwoning wordt verkocht, het inmiddels meer dan 3 jaar duurt voordat er een nieuwe woning voor in de plaats komt;

Verzoekt het college om:

1. Bij de gesprekken met de woningbouwcorporaties voor de Prestatieafspraken 2024 vast te leggen dat de verkoop van sociale huurwoningen voor 2024 wordt gestopt.
2. Te onderzoeken of de sociale huurwoningen die door de verschillende corporaties op de nominatie staan voor verkoop ingezet kunnen blijven voor de sociale huurmarkt en daarbij te kijken naar andere creatieve invullingen zoals woningsplitsing dan wel -deling

Beslispunt 1

17 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, SP, GewoonNijmegen.Nu

21 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV

Beslispunt 1 verworpen

Beslispunt 2

19 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu

19 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, VVD, ODV

Voor beslispunt 2 zijn de stemmen gestaakt. Tijdens een volgende politieke avond wordt opnieuw gestemd

Motie Stop per direct verkoop maycrete sociale huur gemeentewoningen bij vertrek huidige huurder en overige gemeentewoningen

Indiener: Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 juli 2023

Constaterende, dat:

1. de gemeente Nijmegen haar eigen sociale huurwoningen, waaronder 12 Maycrete woningen verkoopt met grond na vertrek of overlijden van huidige huurder, locatie tussen Haterseweg en Goffertpark;
2. een aantal woningen en grond al verkocht zijn en dus onttrokken aan bestand sociale huur, zie bijlage lijst 21 maart 2023 vastgoedportefeuille o.a. pand Hatertseweg 290 "afstoten"
3. in totaal vallen nu nog 20 woningen onder de liberalisatiegrens.

Overwegende, dat:

1. dat er een onacceptabele lange wachtlijst is voor sociale huurwoningen;
2. de gemeente als eigenaar zelf deze woningen in de verkoop zet inclusief de grond;
3. grond voor bouwen in de stad heel schaars is, dus kostbaar;
4. momenteel deel van de woningen vallen onder gemeentelijk monument en daarbij horende regels.

Roept het college op:

1. te onderzoeken op welke wijze de nog niet verkochte maycrete gemeentewoningen sociale huur met grond en overige gemeentewoningen in deze tijd behouden kunnen worden voor sociale huur.

3 stemmen tegen: SP

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.NU, ODV

Motie verworpen

Motie Aantal sociale huurwoningen bouwen per jaar voor 10 jaar minder wachttijd

Indiener: Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 12 juli 2023

Constaterende, dat:

1. dat de inschrijftijd/woonduur bij aanvaarding voor een sociale huurwoning in Nijmegen één van de langste is in Nederland en onacceptabel;
2. Nijmegen met het huidige tempo in bouw van sociale huurwoningen de lengte van deze lijst niet substantieel zal bekorten;
3. in de beleving van mensen op de wachtlijst voor een sociale huurwoning de markt (projectontwikkelaars) dicteert in wat er wordt gebouwd.

Overwegende, dat:

1. dat er nu stagnatie is in bouw van woningen door hogere kosten voor bouw van woningen en vraag naar woningen in duurder segment en er stagnatie is in verkoop van bouwkavels door de gemeente;
2. deze bouwkavels in samenwerking met woningcorporaties en mogelijke subsidies, landelijk en provinciaal, gebruikt kunnen worden voor bouw van sociale huurwoningen naast uptoning en verbouw van leegstaande bedrijfspanden;
3. hierdoor de komende jaren jaarlijks passende sociale huurwoningen (tot liberalisatiegrens) te bouwen waardoor de wachttijd jaarlijks met 1 jaar afneemt gedurende een periode van 10 jaar.

Roept het college op:

1. de raad te informeren hoeveel sociale huurwoningen minimaal extra nodig zijn om op basis van huidige cijfers de wachttijd met 10 jaar te verkorten;
2. op basis van deze cijfers de sociale woningbouwprogrammering sociale huur (tot liberalisatiegrens) te vergroten zodat binnen 10 jaar de wachttijd met 10 jaar wordt bekort.

Beslispunt 1:

6 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP

32 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Beslispunt 1 verworpen

Beslispunt 2:

3 stemmen voor: SP

35 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Beslispunt 2 verworpen

7.5

Raadsvoorstel Asfaltcentrale APN van Dura Vermeer (71/2023) (GEHEIM)

Over dit onderwerp is in beslotenheid gesproken.

8 STEMSTUKKEN

**8.1 Raadsvoorstel Overzicht uitvoering aanvaarde raadsmoties tot en met 8 maart 2023
(64/2023)**

Amendement Uitvoering aanvaarde moties

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad, bijeen op 12 juli 2023,

Overwegende dat:

Het College voorstelt de moties genoemd onder beslispunt 2 af te voeren;
De moties met de nummers naar het oordeel van de gemeenteraad als nog niet afgehandeld beschouwd kunnen worden: 8, 9, 24, 25, 40, 59, 95, 100, 101

Besluit:

1) Beslispunt 2 als volgt te formuleren:

De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren:

4, 7,15,17,18,21,22,23,29,32,34,35,38,39,42,43,45,47,48,52,53,55,56,57, 58,60,62,63,64,66,68, 71, 72,77, 78, 79,80,82,84,90,92,93,106,108,111,112, 120, 124 en 127.

Toelichting:

Alle eerste indieners zijn benaderd voor het al dan niet afvoeren van hun openstaande motie(s). Wanneer de eerste indiener geen raadslid meer is, is de fractievoorzitter geraadpleegd. Hierbij gaf een aantal indieners/fractievoorzitters aan dat diverse moties niet afgevoerd kunnen worden. Op grond hiervan wordt voorgesteld beslispunt 2 van het raadsvoorstel te wijzigen

Amendement unaniem aanvaard

Raadsvoorstel unaniem aanvaard

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. De voortgangsmeldingen vast te stellen.

2. De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren:

4, 7,15,17,18,21,22,23,29,32,34,35,38,39,42,43,45,47,48,52,53,55,56,57, 58,60,62,63,64,66,68, 71, 72,77, 78, 79,80,82,84,90,92,93,106,108,111,112, 120, 124 en 127.

8.2 Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Centrum - Binnenstad -15 (optopping appartementen, voormalig VenD pand) (67/2023)

Stemuitslag raadsvoorstel:

35 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

3 stemmen tegen: SP

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

1. De 'Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen, vast te stellen, waarmee de twee ontvangen zienswijzen beantwoordt worden.
2. Het bestemmingsplan Nijmegen Centrum – Binnenstad – 15 (optopping appartementen, voormalig VenD pand) overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP5015-VG01 met bijbehorende bestanden, gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG

10 Ingekomen stukken

10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 2 mei 2023 van de gemeente Voorst inzake Stikstofrechten voor festivals Leisurelands BV

B2 d.d. 9 mei 2023 van de Provincie Gelderland inzake Begrotingscirculaire 2024

B3 d.d. 10 mei 2023 van de Provincie Gelderland inzake Vraag en antwoord bijeenkomst Luchtruimherziening - provincies OV en GLD 17 november 2022

B4 d.d. 10 mei 2023 van de Commissie voor de Milieueffectrapportage inzake Voorlopig toetsingsadvies Uitbreiding bedrijventerrein De Grift

B5 d.d. 10 mei 2023 van de Commissie voor de Milieueffectrapportage inzake Advies gebiedsontwikkeling Winkelsteeg

B6 d.d. 11 mei 2023 van de Stichting Woonadviescommissie Nijmegen inzake Jaarverslag 2022

B7 d.d. 10 mei 2023 van het WerkBedrijf Regio Rijk van Nijmegen inzake Factsheet Meer dan Werk Q1 2023

Bijlage bij B7 d.d. 10 mei 2023 van het WerkBedrijf Regio Rijk van Nijmegen inzake Factsheet Meer dan Werk Q1 2023

B8 d.d. 11 mei 2023 van Stichting Drugsbeleid inzake Burgerberaad

B9 d.d. 19 mei 2023 van M. van Megen inzake Geld automaat

B10 d.d. 23 mei 2023 van de Concernmanager maatschappelijke ontwikkeling gemeente Nijmegen inzake Informatie over Gezond Actief Leven Akkoord

B11 d.d. 28 mei 2023 van R. Essers inzake Tolgrensstraat aanpassing geometrie

B12 d.d. 28 mei 2023 van R. Essers inzake Hof van Holland (Lent) vervolg straatnaamgeving

B13 d.d. 31 mei 2023 van NGO's Nijmegen inzake Reactie van NGO's op de LVV plannen

B14 d.d. 31 mei 2023 van 7-Wijkenoverleg inzake Reactie 7-Wijkenoverleg op OvV-rapport Industrie en omwonenden

B15 d.d. 6 juni 2023 van Commissie voor de milieueffectrapportage inzake Toetsingsadvies Herontwikkeling Centrale Gelderland (ENGIE)

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.3 Brieven nog in behandeling

10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

Per abuis hebben de brieven d.d. 23 mei 2023 dubbel op de agenda gestaan.

10.4.1 D1 d.d. 9 mei 2023 inzake Beantwoording moties Vossenlaan

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.2 D2 d.d. 9 mei 2023 inzake Subsidie Sterker Sociaal Werk 2023-2024

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.3 D3 d.d. 9 mei 2023 inzake Startnotitie Nachtvisie Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

Toelichting:

Deze brief is besproken tijdens de politieke avond van 21 juni 2023

10.4.4 D4 d.d. 9 mei 2023 inzake Cyber Security Project Troje

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.5 D5 d.d. 9 mei 2023 inzake Prestatieafspraken met woningcorporatie Mooiland

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.6 D6 d.d. 9 mei 2023 inzake Prioriteiten ten aanzien van de prestatieafspraken Wonen

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.7 D7 d.d. 9 mei 2023 inzake Reactie op wensen en bedenkingen Waalfront GREX 2023

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.8 D8 d.d. 9 mei 2023 inzake Benoeming plaatsvervangend gemeentesecretaris

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.9 D9 d.d. 16 mei 2023 inzake Transitieplan omgevingsplan Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.10 D10 d.d. 16 mei 2023 inzake Stand van zaken Nationaal Programma Onderwijs

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

- 10.4.11 D11 d.d. 16 mei 2023 inzake Planning participatie plan actualisatie van de omgevingsvisie**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.12 D12 d.d. 16 mei 2023 Monitor sportverenigingen- en aanbieders 2022**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.13 D13 d.d. 16 mei 2023 inzake Planvorming project Vijfknoop - Krayenhofflaan, Stationsgebied**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.14 D14 d.d. 16 mei 2023 inzake Beantwoording motie Sjors kan ook rappen**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.15 D15 d.d. 16 mei 2023 inzake Technische vragen met antwoorden Stadsrekening 2022**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.16 D16 d.d. 23 mei 2023 inzake Aanbiedingsbrief onderzoeksrapport als de overheid niet thuis geeft**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.17 D17 d.d. 23 mei 2023 inzake Nagekomen antwoord op technische vraag Stadsrekening 2022**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.18 D18 d.d. 23 mei 2023 inzake Aanbieden digitale identiteit Yivi als inlogmiddel voor onze online dienstverlening**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten

- 10.4.19 D19 d.d. 23 mei 2023 inzake Toename aantal bezwaarschriften WOZ-waarde**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.20 D20 d.d. 23 mei 2023 inzake Uitvoering van de aangenomen moties tijdens de Politieke Avond van 8 maart 2023**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.21 D21 d.d. 23 mei 2023 inzake Vervolg nieuwbouwplannen Hidayah en sportzaal aan de Marie Curiestraat**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.22 D22 d.d. 23 mei 2023 inzake Voortgang Armoede Agenda 2020-2024**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.23 D23 d.d. 23 mei 2023 inzake Aanbieden digitale identiteit Yivi als inlogmiddel voor onze online dienstverlening**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.24 D24 d.d. 23 mei 2023 inzake Vervolg nieuwbouwplannen Hidayah en sportzaal aan de Marie Curiestraat**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.25 D25 d.d. 23 mei 2023 inzake Uitvoering van de aangenomen moties tijdens de Politieke Avond van 8 maart 2023**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten
- 10.4.26 D26 d.d. 23 mei 2023 inzake Toename aantal bezwaarschriften WOZ-waarde**
- Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:
Conform besloten

10.4.27 D27 d.d. 23 mei 2023 inzake Aanbiedingsbrief onderzoekrapport als de overheid niet thuis geeft

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.28 D28 d.d. 23 mei 2023 inzake Brief bewoners over stand van zaken snellaadstation Oude Groenewoudseweg 365

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.29 D29 d.d. 23 mei 2023 inzake Voortgang Armoede Agenda 2020-2024

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.30 D30 d.d. 23 mei 2023 inzake Nagekomen antwoord op technische vraag Stadsrekening 2022

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.31 D31 d.d. 30 mei 2023 inzake Beantwoording motie 'Geen asfalt uit verouderde centrales'

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.32 D32 d.d. 30 mei 2023 inzake Tussenevaluatie free floating deeltweewielers

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.33 D33 d.d. 30 mei 2023 inzake Openbaarmaking van een aantal niet-openbare collegebesluiten op basis van het Register Collegebesluiten Niet-Openbaar

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.34 D34 d.d. 30 mei 2023 inzake Halfjaarlijkse voortgangsmelding toezeggingen

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.35 D35 d.d. 30 mei 2023 inzake Vervolreactie Initiatiefvoorstel “Nijmegen speelt”

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

Toelichting:

Brief wordt besproken tijdens een volgende politieke avond

10.4.36 D36 d.d. 30 mei 2023 inzake Kwartaalbrief toegang Wmo en Buurtteams J&G

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.37 D37 d.d. 30 mei 2023 inzake Cliëntervaringsonderzoek Jeugdhulp en Wmo over 2022

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.38 D38 d.d. 30 mei 2023 inzake Stads- en Wijkmonitor 2023

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.39 D39 d.d. 30 mei 2023 inzake Stand van zaken nieuwkomersonderwijs

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.40 D40 d.d. 6 juni 2023 inzake Reactie op de brief van de auditcommissie over de Stadsrekening 2022

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.41 D41 d.d. 6 juni 2023 inzake Reactie op toezegging inzake verbod op 'proppen'

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.42 D42 d.d. 6 juni 2023 inzake Jaarverslag van de Functionaris voor de Gegevensbescherming

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.43 D43 d.d. 6 juni 2023 inzake Uitvoeringsprogramma verduurzamen monumenten

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.44 D44 d.d. 6 juli 2023 inzake Tussenrapportage gebiedsontwikkelingen

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

Toelichting:

Deze brief wordt besproken tijdens een volgende politieke avond

10.4.45 D45 d.d. 6 juni 2023 inzake Voortgangsbrieven warmtenet Dukenburg

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.4.46 D46 d.d. 6 juni 2023 inzake Evaluatie Joris Ivensplein en Kronenburgerpark

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten

10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)

D47 d.d. 15 juni 2023 van de Rekenkamer inzake Aanpak 2e nazorgonderzoek toegang Wmo

Raadsbesluit d.d. 12 juli 2023:

Conform besloten